



BESCHLUSSVORLAGE

VORL.NR. 153/14

Federführung:

FB Hochbau und Gebäudewirtschaft

Sachbearbeitung:

Barnert, Gabriele
Raiber, Christian

Datum:

08.05.2014

Beratungsfolge

Ausschuss für Bauen, Technik und Umwelt

Sitzungsdatum

22.05.2014

Sitzungsart

ÖFFENTLICH

Betreff:

Erweiterung Kindertageseinrichtung Reichertshalde 51
- Vergabe von Bauleistungen

Bezug SEK:

Masterplan 9 - Bildung und Betreuung

Bezug:

Vorl.- Nr. 340/13 - Entwurfs- und Baubeschluss
Vorl.- Nr. 224/13 - Interfraktioneller Antrag vom 10.06.2013
Vorl.- Nr. 010/13 - Vergabe von Planungsleistungen/ mündlicher Bericht der
Vorentwurfsplanung
Vorl.- Nr. 478/12 - Erweiterung der Kindertageseinrichtung Reichertshalde
Vorl.- Nr. 618/12 - abweichender Empfehlungsbeschluss zur Vorlage 478/12
Vorl.- Nr. 392/12 - Erweiterung der Kindertageseinrichtung Reichertshalde
Vorl.- Nr. 433/12 - Antrag der FDP-Fraktion vom 04.10.2012
Vorl.- Nr. 312/12 - Raumprogramm für die Erweiterung der Städtischen
Kindertageseinrichtung Reichertshalde
Vorl.- Nr. 216/12 - Erweiterung der Städtischen Kindertageseinrichtung
Reichertshalde
Vorl.- Nr. 046/12 - Bedarfsplan Kindertageseinrichtungen 2012/2013
Vorl.- Nr. 122/11 - Ausbau von Betreuungsplätze für Kinder unter 3 Jahren in
Hoheneck

Mündlicher Bericht des Fachbereichs Hochbau und Gebäudewirtschaft über
den Ausbau der Betreuungsplätze für Kinder unter drei Jahren in Hoheneck in
der Sitzung am 29.09.2010.

Anlagen:

Kostenübersicht Stand: 06.05.2014

Beschlussvorschlag:

1. Folgenden Vergaben von Bauleistungen für das Projekt „Erweiterung der Kindertageseinrichtung Reichertshalde 51“ in Ludwigsburg- Hoheneck wird zugestimmt.

	Gewerk	Firma	Verfügte Summe inkl. 19 %MwSt. (Auftragssumme +5%)
1.1	Rohbau / Erdarbeiten	Fa. Karl Wildermuth GmbH & Co. KG Carl- Benz- Straße 46 74321 Bietigheim-Bissingen	325.000 EUR
1.2	Holzfassaden	Fa. Holzbau Andreas Laufer An der Weilergasse 2 79843 Dittishausen	120.000 EUR
1.3	Dachabdichtung / Dachbegrünung	Fa. Dachdeckerei Bornschein GmbH Rheinpfalzstraße 9 55545 Bad Kreuznach	129.000 EUR
1.4	Fenster / Verglasung	Fa. Gutendörfer GmbH Stahlstraße 8 91522 Ansbach	175.000 EUR
1.5	Elektroinstallation	Fa. Elektro Sever GmbH Senefelderstr.75 70176 Stuttgart	105.000 EUR
1.6	Heizung / MSR	Fa. Heizungsbau Stiefler GmbH & Co. KG Humboldtstr. 10 71642 Ludwigsburg - Poppenweiler	120.000 EUR

Die Gewerke Gerüstbauarbeiten, Putz- und Stuckarbeiten, Fliesen, Estrich, Schreinerarbeiten, Schlosserarbeiten, Schließenanlage, Maler, Bodenbelag, Zargen/Innentüren, Trockenbau, Küchen, Lüftung und Sanitär werden in der Zuständigkeit der Verwaltung vergeben.

Sachverhalt/Begründung:**Zu 1) Vergabe von Baugewerken**

Am 08.03.2014 und 29.03.2014 wurden die Ausschreibungen für die Bauleistungen der Kindertageseinrichtung Reichertshalde 51 in der Ludwigsburger Kreiszeitung, im Staatsanzeiger BW und anschließend im Internetportal Subreport-Elvis veröffentlicht. Die Submissionen fanden am 01.04.2014 und 29.04.2014 statt.

1.1) Rohbau / Erdarbeiten:

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 10 Firmen angefordert. Zur Submission am 01.04.2014 lagen 6 Angebote vor. Alle 6 Angebote sind gültig.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1. Fa. Karl Wildermuth GmbH & Co. KG, Bietigheim-Bissingen	303.745,94 EUR = 100,0 %
2. Fa. GFH Bauunternehmung, Kornwestheim	308.088,94 EUR = 101,4 %
3. Fa. Gustav Schüle, Pleidelsheim	318.837,50 EUR = 105,0 %
4. Fa. Walter Schmidt GmbH, Freiberg / Beihingen	321.390,92 EUR = 105,8 %
5. Fa. Karl-Heinz Rahm GmbH, Stuttgart	343.708,74 EUR = 113,2 %
6. Fa. Fritz Müller GmbH, Backnang	361.868,53 EUR = 119,1 %

Die Firma Karl Wildermuth hat das annehmbarste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt um ca. 2% über der Kostenberechnung. Die Kosten können durch Einsparungen bei der Vergabe anderer Gewerke ausgeglichen werden. In der verfügbaren Summe sind 5 % für Unvorhergesehenes enthalten.

1.2) Holzfassaden:

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 16 Firmen angefordert. Zur Submission am 01.04.2014 lagen 6 Angebote vor. 5 Angebote sind gültig. 1 Angebot konnte nicht gewertet werden.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1. Fa. Holzbau Andreas Laufer, Dittishausen	113.303,17 EUR = 100,0 %
2. Fa. IHR Tischler GmbH & Co.KG, Harth-Politik	140.545,83 EUR = 124,0 %
3. Fa. Holzbau Munny GmbH, Kornwestheim	153.570,75 EUR = 135,5 %
4. Fa. Merkle GmbH, Bissigen-Teck	164.011,63 EUR = 144,8 %
5. Fa. Striegel GmbH, Ludwigsburg	208.284,63 EUR = 183,8 %

Die Firma Holzbau Andreas Laufer hat das annehmbarste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt im Rahmen des Ansatzes der Kostenberechnung. In der verfügbaren Summe sind 5 % für Unvorhergesehenes enthalten.

1.3) Dachabdichtung / Dachbegrünung:

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 6 Firmen angefordert. Zur Submission am 01.04.2014 lagen 5 Angebote vor. 3 Angebote sind gültig. 2 Angebote konnten nicht gewertet werden.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1. Fa. Dachdeckerei Borschein GmbH, Bad Kreuznach	122.550,88 EUR = 100,0 %
2. Fa. W.Müller GmbH & Co. KG, Weinstadt	129.891,80 EUR = 106,0 %
3. Fa. H.Fritz GmbH, Murr	135.929,58 EUR = 110,9 %

Die Firma Borschein GmbH hat das annehmbarste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Durch Optimierungen innerhalb der Ausführungsplanung konnten Einsparungen erzielt werden, die in die Ausschreibungen eingeflossen sind. Die Angebotssumme liegt unterhalb des Ansatzes der Kostenberechnung. In der verfügbaren Summe sind 5 % für Unvorhergesehenes enthalten.

1.4) Fenster / Verglasung:

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 25 Firmen angefordert. Zur Submission am 29.04.2014 lagen 5 Angebote vor. 3 Angebote sind gültig. 2 Angebote konnten nicht gewertet werden.

Geprüfte Angebotssumme inkl. 19 % MwSt.:

1. Fa. Guttendörfer GmbH & Co. KG, Ansbach	164.517,50 EUR = 100,0 %
2. Fa. Koch GmbH, Otzberg	199.735,07 EUR = 121,4 %
3. Fa. Metallbau Tauberfranken GmbH, Igersheim	229.687,85 EUR = 139,6 %

Die Firma Guttendörfer GmbH & Co. KG hat das annehmbarste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Durch Optimierungen innerhalb der Ausführungsplanung konnten Einsparungen erzielt werden, die in die Ausschreibungen eingeflossen sind. Die Angebotssumme liegt unterhalb des Ansatzes der Kostenberechnung. In der verfügbaren Summe sind 5 % für Unvorhergesehenes enthalten.

1.5) Elektroinstallation:

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 6 Firmen angefordert. Zur Submission am 01.04.2014 lagen 5 Angebote vor. Alle 5 Angebote sind gültig.

Geprüfte Angebotssumme inkl. 19 % MwSt.:

1. Elektro Sever GmbH, Stuttgart	98.374,59 EUR = 100,0 %
2. F & E Elektroanlagen GmbH, Fellbach	102.601,94 EUR = 104,3 %
3. Elektro Lillich GmbH, Asperg	104.811,62 EUR = 106,5 %
4. Noz Elektrotechnik GmbH, Ludwigsburg	112.592,49 EUR = 114,5%
5. Benz Elektro- und Kältetechnik GmbH, Ludwigsburg	175.088,52 EUR = 178,0 %

Die Firma Elektro Sever GmbH hat das annehmbarste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt im Rahmen des Ansatzes der Kostenberechnung. In der verfügbaren Summe sind 5 % für Unvorhergesehenes enthalten.

1.6 Heizung / MSR:

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 5 Firmen angefordert. Zur Submission am 01.04.2014 lagen 4 Angebote vor. 3 Angebote sind gültig. 1 Angebot konnte nicht gewertet werden.

Geprüfte Angebotssumme inkl. 19 % MwSt.:

1. Stiefler Wärmetechnik GmbH & Co. KG, Ludwigsburg	111.768,73 EUR = 100,0 %
2. Kurfess Gebäudetechnik GmbH, Geislingen	115.829,99 EUR = 103,6 %
3. KWK Kälte Wärme Klima GmbH & Co KG, Lauffen	120.162,63 EUR = 107,5 %

Die Firma Heizungsbau Stiefler GmbH & Co. KG hat das annehmbarste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt um ca. 14 % über dem Ansatz der Kostenberechnung. Die Mehrkosten liegen überwiegend darin begründet, dass die aktuell am Markt erzielbaren Preise auf einem deutlich höheren Preisniveau als angenommen liegen. Die Kosten können durch Einsparungen bei der Vergabe anderer Gewerke ausgeglichen werden. In der verfügbaren Summe sind 5 % für Unvorhergesehenes enthalten.

Budget

Mit den vorliegenden Vergabevorschlägen und den Ergebnissen der weiteren Vergaben sind ca. 90 % der Baukosten (KG 300 + KG 400) submittiert.

Unter Berücksichtigung der vorliegenden Vergabevorschläge und der Kostenprognose (inkl. Zulage für Unvorhergesehenes) liegen die Baukosten des Bauvorhabens im beschlossenen Kostenrahmen in Höhe von 1.775 Mio. EUR, inkl. 19% MwSt.

Finanzierung

Für das Bauvorhaben „Erweiterung der Kindertageseinrichtung Reichertshalde 51“ sind im Teilhaushalt Dezernat II, Fachbereich Bildung, Familie, Sport unter der Produktgruppe „36500101 Kindertageseinrichtungen 0-6 Jährige“ unter dem Investitionsauftrag „736501108017 Erweiterung Kita Reichertshalde“ Finanzmittel für Hochbaumaßnahmen im Haushalt 2014 ff, von insgesamt 1,775 Mio. EUR eingestellt (Siehe Haushaltsplan 2014, Seite 214). Die Mittel werden über die Einzahlungs- und Auszahlungsart „78710000 Hochbaumaßnahmen“ finanziert. Die in 2014 eingestellten Finanzmittel in Höhe von 750.000 EUR sind auskömmlich.

Für die Außenanlagen sind Finanzmittel in Höhe von insgesamt 350.000 EUR im Haushalt 2014 ff eingestellt. Die Mittel werden über die Einzahlungs- und Auszahlungsart „78710500 Außenanlagen“ finanziert. Die in 2014 eingestellten Finanzmittel in Höhe von 50.000 EUR sind auskömmlich.

Für die Ausstattung/ loses Mobiliar sind Finanzmittel in Höhe von insgesamt 40.000 EUR eingestellt. Die Mittel werden über die Einzahlungs- und Auszahlungsart „78710600 Ausstattung Einrichtung“ finanziert. Die Mittel werden im Jahr 2015 benötigt.

Termine

Im Anschluss an den Entwurfsbeschluss 06.11.2013 wurde der Bauantrag erstellt und am 08.11.2013 zur Genehmigung eingereicht.

Die Baugenehmigung wurde am 17.02.2014 erteilt.

Im Februar / März 2014 wurde mit der Ausführung der Vorarbeiten (Rodungs- und Baumfällarbeiten und Umverlegung Strommast) begonnen. Nach der Vergabe der Hauptgewerke im Mai 2014, sollen die Rohbauarbeiten im Juni 2014 beginnen.

Die Umbauarbeiten im Bestand können erst nach Fertigstellung des Anbaues in den darauffolgenden Sommerferien 2015 stattfinden. Einen reibungslosen Ausführungsverlauf vorausgesetzt, kann die Einrichtung im September 2015 in Betrieb gehen. Witterungsbedingt könnte sich die Fertigstellung des Außenanlagenbereichs noch bis Ende 2015 hinziehen.

Unterschriften:

Mathias Weißer

Finanzielle Auswirkungen?				
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	Gesamtkosten Maßnahme/Projekt:		1,775 Mio. EUR
Ebene: Haushaltsplan				
Teilhaushalt 48		36500101 Kindertageseinrichtungen 0-6 Jährige		
ErgHH: Ertrags-/Aufwandsart				
FinHH: Ein-/Auszahlungsart		78710000 Hochbaumaßnahmen		
Investitionsmaßnahmen		736501108017		
Deckung		<input checked="" type="checkbox"/> Ja		
		<input type="checkbox"/> Nein, Deckung durch		
Ebene: Kontierung (intern)				
Konsumtiv			Investiv	
Kostenstelle	Kostenart	Auftrag	Sachkonto	Auftrag
			78710000	736501108017
Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) erledigt?				
<input type="checkbox"/> Ja, vergleiche Beilage		<input checked="" type="checkbox"/> Nicht erforderlich		

Verteiler:

DI, DII, DIII, 14, 20, 48, 67, R05