



## BESCHLUSSVORLAGE

**VORL.NR. 407/15**

Federführung:  
FB Hochbau und Gebäudewirtschaft

Sachbearbeitung:  
Horst Fischer  
Datum:  
27.10.2015

Beratungsfolge	Sitzungsdatum	Sitzungsart
Ausschuss für Bauen, Technik und Umwelt	12.11.2015	ÖFFENTLICH
Gemeinderat	25.11.2015	ÖFFENTLICH

Betreff: Generalsanierung Goethe-Gymnasium, Seestraße 37

Vergabebeschluss:

- Sonnenschutz
- Verglasungsarbeiten, Metall
- Verglasungsarbeiten, Holz und Holz-Aluminium

Bezug SEK: Masterplan 9 - Bildung und Betreuung

- Bezug:**
- Vorlage Nr. 140/14  
Vergabe Bauleistungen
  - Vorlage Nr. 046/14  
Entwurfs- und Baubeschluss
  - Mündlicher Bericht nach Vorentwurf, 17.07.13 BSS / 25.07.13 BTU
  - Vorlage Nr. 246/13  
Vergabe der Planungsleistung für: Tragwerksplanung
  - Vorlage Nr. 141/13  
Vergabe der Planungsleistung für: Fachklassenplanung
  - Vorlage Nr. 435/12  
Einrichtung des Goethe-Gymnasiums als Ganztageschule in offener  
Angebotsform beginnend mit einer fünften Klasse ab Schuljahr 2013/2014
  - Vorlage Nr. 207/12  
Vergabe der Planungsleistungen für:
    1. Technische Ausrüstung Heizung, Lüftung, Sanitär
    2. Technische Ausrüstung Elektrotechnik
    3. Gebäude und raumbildende Ausbauten
  - Vorlage Nr. 004/11  
Grundsatzbeschluss zur Generalsanierung

**Anlagen:** Kostenübersicht Stand: 28.10.2015

### Beschlussvorschlag:

1. Folgenden Vergaben von Bauleistungen für die Generalsanierung der Schulgebäude Seestraße 37 und Alleenstraße 30 wird zugestimmt.

Folgende Vergaben liegen innerhalb der Zuständigkeit des Ausschuss Bauen Technik Umwelt:

	Gewerk	Firma	Verfügte Summe Inklusive 19% MwSt. Auftragssumme + ca. 15%
1.1	Sonnenschutzarbeiten	Merkle GmbH Rudolf-Diesel-Str. 2 72202 Nagold	166.000,00 EUR
1.2	Verglasungsarbeiten, Metall	Trauschke GmbH Thuramark 12 06780 Zörbig	151.000,00 EUR

Folgende Vergabe liegt innerhalb der Zuständigkeit des Gemeinderates:

	Gewerk	Firma	Verfügte Summe Inklusive 19% MwSt. Auftragssumme + ca. 15%
1.3	Verglasungsarbeiten, Holz und Holz-Aluminium	Gebr. Otto und Heinrich Müller GmbH Schacht Neu-Cöln 52 45355 Essen	916.000,00 EUR

Das Gremium wird informiert, wenn die Kosten um mehr als 10 % überschritten werden.

### **Sachverhalt/Begründung:**

Zu 1. Vergabe von Baugewerken

Die Ausschreibungen für diese Bauleistungen zur Generalsanierung des Goethe-Gymnasiums wurden am 14.08.2015 im Staatsanzeiger, am 15.08.2015 in der Ludwigsburger Kreiszeitung, am 18.08.2015 im EU-Amtsblatt und anschließend im Internetportal Subreport-Elvis veröffentlicht. Die Submissionen fanden am 29.09.2015 statt.

Mit den vorliegenden Vergabevorschlägen und den bereits beauftragten Gewerken sind ca. 72 % der Baukosten (KG 300 + KG 400) submittiert bzw. vergeben.

Unter Berücksichtigung der vorliegenden Vergabevorschläge und der Kostenprognose (inkl. Zulage für Unvorhergesehenes) liegen die Baukosten des Bauvorhabens im beschlossenen Kostenrahmen in Höhe von 23,27 Mio. EUR, inkl. 19% MwSt.

In den verfügbaren Summen sind ca. 15 % für Unvorhergesehenes enthalten.

#### 1.1 Sonnenschutzarbeiten

Generalsanierung Goethe-Gymnasium, Seestraße 37

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 21 Firmen angefordert. Zur Submission am 29.09.2015 lagen 12 Angebote vor. 12 Angebote sind gültig.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1.	Merkle GmbH, Nagold	144.035,26 EUR	= 100 %
2.	Sitzmann Sonnenschutz, Schönbrunn	152.076,05 EUR	= 105,6 %
3.	Alexander Blank, Chemnitz	152.364,65 EUR	= 105,8 %
4.	Trapp & Milkow GmbH, Dessau - Roßlau	156.742,33 EUR	= 108,8 %
5.	Milkow Sonnenschutz, Dessau - Roßlau	157.088,09 EUR	= 109,1%
6.	Burdich Sonnenschutz GmbH, Herford	159.069,68 EUR	= 110,4 %
7.	Moderner Sonnenschutz, Quedlinburg	163.176,37 EUR	= 113,3 %
8.	Hoefgen, Leinfeldern-Echterdingen	163.299,89 EUR	= 113,4 %
9.	J. Paul GmbH, Filderstadt	170.729,30 EUR	= 118,5 %
10.	Gerfried Brückner, Bürgstadt	174.435,77 EUR	= 121,1 %
11.	Hoffmann Sonnenschutztechnik GmbH, Ispringen	180.535,23 EUR	= 125,3 %
12.	Markisen Zanker, Auenwald	184.814,14 EUR	= 128,3 %

Die Merkle GmbH hat das annehmbarste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt um ca. 33 % unter dem Ansatz der Kostenberechnung. Die Angebotsprüfung ergab keinen Anlass, die Eignung der Merkle GmbH in Frage zu stellen. Abgefragte Referenzen waren durchweg sehr positiv.

## 1.2 Verglasungsarbeiten, Metall

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 20 Firmen angefordert. Zur Submission am 29.09.2015 lagen 4 Angebote vor. 3 Angebote sind gültig. 1 Angebot konnte nicht gewertet werden.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1.	Trauschke GmbH, Zörbig	130.998,77 EUR	= 100 %
2.	Weingärtner Stahl- und Metallbau GmbH, Rohrbach	153.147,53 EUR	= 116,9 %
3.	Joseph Held GmbH & Co. KG	225.000,44 EUR	= 171,8 %

Die Trauschke GmbH hat das annehmbarste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt um ca. 111 % über dem Ansatz der Kostenberechnung. Gründe dafür liegen in zu geringen Ansätzen in der Kostenberechnung und dass im Zuge der Ausführungsplanung noch Leistungen zum Gewerk hinzugekommen sind, die nicht erfasst waren, somit kann das Angebot nicht als unwirtschaftlich angesehen werden. Die Kosten können durch Einsparungen bei der Vergabe anderer Gewerke ausgeglichen werden. Abgefragte Referenzen waren überwiegend positiv.

## 1.3 Verglasungsarbeiten, Holz und Holz-Aluminium

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 27 Firmen angefordert. Zur Submission am 29.09.2015 lagen 4 Angebote vor. 4 Angebote sind gültig.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1.	Gebr. Otto und Heinrich Müller GmbH, Essen	795.954,95 EUR	= 100 %
2.	Schreinerei Koch GmbH, Oetzberg	1.081.431,54 EUR	= 135,9 %
3.	Trefz GmbH, Wüstenrot	1.089.967,17 EUR	= 136,9 %
4.	Exacta-Fensterbau GmbH, Düsseldorf	1.478.981,71 EUR	= 185,8 %

Die Gebr. Otto und Heinrich Müller GmbH hat das annehmbarste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt um ca. 39 % unter dem Ansatz der Kostenberechnung. Die Angebotsprüfung und ein technisches Klärungsgespräch ergaben keinen Anlass, die Eignung der Firma in Frage zu stellen. Der günstige Preis wurde als auskömmlich bestätigt und mit dem hohen Grad an modernster automatisierter Fertigung begründet. Abgefragte Referenzen waren überwiegend sehr positiv.

## Finanzierung

Für die Generalsanierung Goethe-Gymnasium sind im Teilhaushalt Dezernat II, Fachbereich Bildung und Familie unter der Produktgruppe „211006 Gymnasien“ unter der Auftragsgruppe „A211006010“ Finanzmittel für Hochbaumaßnahmen von insgesamt 23,4 Mio. EUR eingestellt. Die Mittel werden über die Einzahlungs- und Auszahlungsart „78710000 Hochbaumaßnahmen“ finanziert (siehe Haushaltsplan 2015, Seite 194).

Für die Außenanlagen ist zunächst nur eine Planungsrate in Höhe von 280.000,-- EUR unter dem Sachkonto 78710500, verteilt auf die Jahre 2014 und 2015 eingestellt. Über ein VOF-Verfahren wurde ein Außenanlagenplaner ermittelt und beauftragt.

Die Baukosten für die Außenanlagen wurden vom Fachbereich Tiefbau und Grünflächen zum Haushalts- und Finanzplan 2016ff. angemeldet.

Für die Ausstattung wurde vom Fachbereich Bildung und Familie ein Mittelbedarf in Höhe von 1.300.000,-- EUR ermittelt. In der mittelfristigen Finanzplanung sind unter dem Sachkonto 78710600 bereits 150.000,-- EUR für das Jahr 2016, 700.000,-- EUR für das Jahr 2017 und 232.000,-- EUR für das Jahr 2018 veranschlagt.

Im Zuge der konkretisierten Raumnutzungen und der detaillierten Anforderungen der Schule wurde der Mittelbedarf fortgeschrieben. Ursachen des höheren Bedarfs sind der zunehmende Einsatz interaktiver Medien, ein gestiegener Anteil zu erneuernder Ausstattung und insgesamt gestiegenen Preise. Zudem wurden aufgrund des Gesamtumfangs externe Planungsaufwendungen berücksichtigt. Die zusätzlich benötigten Mittel zu den bisher veranschlagten 1.082.000.000,-- EUR werden zum Haushalt 2016 für das Jahr 2016ff. angepasst bzw. ergänzt.

### Zuschüsse

Beim Regierungspräsidium wurde 2013 der Antrag auf Förderung für die Generalsanierung gestellt. Der Tatbestand einer Generalsanierung wurde bestätigt. Mit Schreiben vom 10.12.2014 ist der Stadt ein Bewilligungsbescheid über 2.013.000,-- EUR zugegangen. Diese Fördersumme bezieht sich auf den ersten der beiden Bauabschnitte. Die Berechnung des endgültigen Zuschusses durch das Regierungspräsidium ist noch nicht erfolgt.

Mit Zuschusseingängen wird auf Grund des Antragsvolumens bzw. der Fördersituation beim Land nicht vor den Jahren 2016/2017 gerechnet.

### Termine

Im Anschluss an den Entwurfs- und Baubeschluss, Vorlage Nr. 046/14 hatte das beauftragte Büro Drei Architekten und die übrigen Fachplaner mit der Ausführungs- und Ausschreibungsplanung begonnen.

Die Beauftragung der Gewerke aus dem ersten Ausschreibungspaket folgte auf den Vergabebeschluss, Vorlage Nr. 140/14 im Juli 2015.

Der Baubeginn des 1. Bauabschnitts (Seestraße) folgte mit Beginn der Schul-Sommerferien 2015. Die Fertigstellung des 1. und der Baubeginn des 2. Bauabschnitts (Alleenstraße) sind im 2. Quartal 2017 geplant.

Die Fertigstellung des 2. Bauabschnitts (Alleenstraße) ist für Mitte 2018 vorgesehen.

### Unterschriften:

**Mathias Weißer**

Finanzielle Auswirkungen?				
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	Gesamtkosten Maßnahme/Projekt:		23.270.000,00 EU
<b>Ebene: Haushaltsplan</b>				
Teilhaushalt 48		Produktgruppe 211006 Gymnasien		
ErgHH: Ertrags-/Aufwandsart				
FinHH: Ein-/Auszahlungsart		78710000 Hochbaumaßnahmen		
Investitionsmaßnahmen		A211006010		
Deckung		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein, Deckung durch		
<b>Ebene: Kontierung (intern)</b>				
Konsumtiv			Investiv	
Kostenstelle	Kostenart	Auftrag	Sachkonto	Auftrag
			78710000	721100601417

Verteiler: FB 14, FB 20, FB 48, FB 60, FB 67