



BESCHLUSSVORLAGE

VORL.NR. 350/16

Federführung:
FB Technische Dienste Ludwigsburg
Dezernat III
FB Finanzen

Sachbearbeitung:
Schroff, Hans-Jürgen

Datum:
23.09.2016

Beratungsfolge	Sitzungsdatum	Sitzungsart
Ausschuss für Bauen, Technik und Umwelt	13.10.2016	ÖFFENTLICH

Betreff: Ersatzbeschaffung einer Hubarbeitsbühne für die Straßenbeleuchtung und Verkehrstechnik - Vergabebeschuß

Bezug SEK:

Bezug: Vorlage Nr. 227/16 vom 22.06.2016
Anlagen:

Beschlussvorschlag:

Der Vergabe des Lieferauftrags für die Hubarbeitsbühne in 2 Losen wird zugestimmt:

Los 1 Fahrgestell Daimler AG, AHG Hoffmann GmbH & Co. KG 43.891,54 €
Karlsruher Allee 1, 71636 Ludwigsburg

Los 2 Aufbau Ruthmann GmbH & Co. KG 136.112,20 €
Von-Braun-Str. 4, 48712 Gescher-Hochmoor

Die Summe des Gesamtauftrags für das komplette Fahrzeug beträgt 180.003,74 €

Sachverhalt/Begründung:

Der Sachverhalt für die Ersatzbeschaffung einer Hubarbeitsbühne für die Straßenbeleuchtung und Verkehrstechnik wurde in der Vorlage Nr. 227/16 vom 22.06.2016 ausführlich dargelegt und in der Sitzung des BTU am 21.07.2016 beraten und der Beschaffung zugestimmt.

Auf Grund der Höhe der zu vergebenden Lieferleistung unterhalb des Schwellenwertes wurde eine öffentliche Ausschreibung gemäß VOL/A durchgeführt. Der Umfang der Lieferung umfasst 2 Lose: Los 1 Fahrgestell als Kastenwagen 5,5t und Los 2 Hubsteiger mit 17m Arbeitshöhe.

Die Veröffentlichung erfolgte am 12.08.2016 im Landesauschreibungsblatt des Staatsanzeigers GmbH und auf der Homepage der Stadt Ludwigsburg.

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 4 Firmen digital angefordert. Zum Termin der Angebotsöffnung lagen je 2 Angebote für das Los 1 und Los 2 vor. Die Angebotsöffnung wurde von der Zentralen Vergabestelle durchgeführt.

<u>Anbieter</u>	<u>Angebotspreis incl. MWSt.</u>
-----------------	----------------------------------

Los 1:

Daimler AG, AHG Hoffmann, 71636 Ludwigsburg	43.891,54 €
---	-------------

Zweiter Bieter	50.670,20 €
----------------	-------------

Los 2:

Ruthmann GmbH & Co. KG, 48712 Gescher-Hochmoor	136.112,20 €
--	--------------

Zweiter Bieter	wurde ausgeschlossen
----------------	----------------------

Bewertung/Entscheidung/Vergabevorschlag:

Bei Los 1/Fahrgestell entscheidet allein der Preis, da beide Bieter das identische Fahrzeug anbieten. Die übrigen Bewertungskriterien sind dadurch gleich, so daß der Bieter mit dem günstigeren Preis den Zuschlag bekommt.

Bei Los 2/Aufbau liegt der Fall anders. Die Preisdifferenz zwischen den beiden Bietern beträgt 35.743,95 € bei großen Unterschieden in der Technik.

Der Bieter 3 muß ausgeschlossen werden, da 6 Punkte des LV nicht erfüllt werden:

1. Zulässige Aufstellneigung quer
Die Angaben sind falsch, da die angegebenen Zahlenwerte in % sind, aber mit der Einheit ° eingetragen wurden (siehe Prospektangaben, Fehler wurde auch vom Geschäftsführer der Bieterfirma bestätigt). Bei den korrekten Angaben werden die Forderungen des LV nicht erfüllt: 2,9° statt 5°. Die angegebenen 5° sind in Wirklichkeit 5%!
2. Zulässige Aufstellneigung längs
Wie vorheriger Punkt, 8,5° statt 10°
3. Seitliche Reichweite mit 120 kg Korbbelastung
Auch hier wurden falsche Angaben gemacht (bestätigt durch Geschäftsführer der Bieterfirma): die angegebenen 8,5 m entsprechen zwar der Forderung im LV, in den vorliegenden Diagrammen der Bieterfirma sind aber nur 8,3 m angegeben.
4. Seitliche Reichweite mit 200 kg Korbbelastung
Wie vorheriger Punkt, 7,2 m statt 7,5 m
5. Hydraulische Achsblockierung
Diese ist für die Standfestigkeit im Betrieb mit ausgefahrenem Korb sehr wichtig. Ohne diese Achsblockierung taucht das Fahrzeug in die Federung ein und schwankt damit stark. Das ist für die im Korb befindlichen Personen sehr unangenehm. Die Bieterfirma kann diese Achsblockierung nicht liefern.

6. Der Bühnenarm hat nur einen Drehbereich von 140° statt der geforderten 200°

Diese nicht erfüllten Punkte sind in ihren Auswirkungen teilweise erheblich, dazu kommen mehrere Falschangaben. Das führt zum Ausschluß des Bieters.

Da lediglich 2 Angebote vorliegen, ist hiermit die Entscheidung gefallen. Angesichts der hohen Preisdifferenz wollen wir die getroffene Entscheidung aber durch weitere Vergleiche absichern, wie wenn der Ausschluß nicht stattgefunden hätte.

Das Ergebnis der Vergleichsmatrix fällt mit 80,92 Punkten zu 80,00 Punkten zugunsten des Anbieters Ruthmann aus, allerdings denkbar knapp.

Die Vorführungen und Tests der beiden Fahrzeuge, die in Ludwigsburg stattfanden, ergaben weitere Erkenntnisse für die Entscheidung: Bei dem Produkt von Bieter 3 zeigten sich einige gravierende Nachteile:

- Der ganze Aufbau ist durch schlechtere Abstützung und einen weniger steifen Aufbau sehr wackelig, der Korb schwankt stark.
- Der Steuerung mangelt es an Feinfühligkeit, das führt zu ruckhaften Bewegungen des Korbes, was wieder zu starken Bewegungen des Fahrzeugs führt, die wiederum zu noch stärkeren Ausschlägen des Korbes führen.
- Durch andere Korbanlenkung und Kinematik befindet sich direkt unter dem Korb im nicht einsehbaren Bereich der Korbarm bis 1,10 m senkrecht unter dem Korb, das ergibt eine hohe Unfallgefahr
- Es wurden noch weitere 7 Nachteile festgestellt, die sich auf die Bedienung und den täglichen Umgang mit dem Fahrzeug auswirken.
- Von den 3 angegebenen Referenzen des Bieters 3 ist nur eine tauglich. Die erste Referenz ist telefonisch nicht erreichbar und reagierte auf unsere Mailanfrage bis heute nicht. Die zweite Referenz erwies sich als Händler und Servicestützpunkt für Bieterfirma 3 und scheidet damit als Referenz aus. Die dritte Referenz (Betriebshof einer Gemeinde) ergab ein negatives Bild: der Hubsteiger ist seit ca. 1 Jahr gemietet und war schon ca. 10 mal defekt. Dreimal war ein Leck in der Hydraulik (immer an derselben Stelle), dreimal blieb der Korb oben hängen. Zu Anfang hatte es bereits große Abstimmungsschwierigkeiten zwischen Aufbau- und Fahrgestellhersteller gegeben. Die Nutzer gaben dann den Hubsteiger zurück und forderten ein Ersatzfahrzeug und eine tiefgreifende Instandsetzung ihres Fahrzeugs.

Alle diese Punkte bestätigen die getroffene Entscheidung und lassen die hohe Mehrausgabe als sinnvolle Geldanlage erscheinen. Die vielen Vorteile des Produkts Ruthmann ergeben in der täglichen Nutzung einen sichereren und flüssigeren Ablauf, so daß der Mehrpreis in der langen Nutzungsdauer des Fahrzeugs durch Mehrleistung wieder eingespart werden wird.

Unterschriften:

Schroff

Michel

Finanzielle Auswirkungen?				
<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	Gesamtkosten Maßnahme/Projekt:	180.003,74	EUF
Ebene: Haushaltsplan				
Teilhaushalt		Produktgruppe		
ErgHH: Ertrags-/Aufwandsart				
FinHH: Ein-/Auszahlungsart				
Investitionsmaßnahmen				
Deckung		<input checked="" type="checkbox"/> Ja		
		<input type="checkbox"/> Nein, Deckung durch		
Ebene: Kontierung (intern)				
Konsumtiv			Investiv	
Kostenstelle	Kostenart	Auftrag	Sachkonto	Auftrag
				711250000126

Verteiler:

Dezernat I
 Dezernat II
 Dezernat III
 FB Finanzen
 FB Technische Dienste Ludwigsburg



LUDWIGSBURG

NOTIZEN