



BESCHLUSSVORLAGE

Federführung:
FB Hochbau und Gebäudewirtschaft

VORL.NR. 355/16

Sachbearbeitung:
Horst Fischer
Datum:
04.10.2016

Beratungsfolge	Sitzungsdatum	Sitzungsart
Ausschuss für Bauen, Technik und Umwelt	27.10.2016	ÖFFENTLICH

Betreff: Generalsanierung Goethe-Gymnasium, Seestraße 37
Vergaben
- Malerarbeiten
- Fliesenarbeiten
- Schreinerarbeiten
- Innentüren

Bezug SEK: Masterplan 9 - Bildung und Betreuung

Bezug: Vorlage 304/16 – Vergabebeschluss
-Innenputzarbeiten
Vorlage 211/16 – Vergabebeschluss
-Brandschutzverglasungen
- Estricharbeiten, Gussasphalt
Vorlage 023/16 – Vergabebeschluss
-Trockenbauarbeiten
-Außenputz und WDVS
Vorlage 407/15 - Vergabebeschluss
-Sonnenschutzarbeiten
-Verglasungsarbeiten, Metall
-Verglasungsarbeiten, Holz und Holz-Aluminium
Vorlage 140/15 – Vergabe Bauleistungen
Vorlage 046/14 – Entwurfs- und Baubeschluss

Anlagen: Anlage 1 – Kostenübersicht Stand 04.10.2016

Beschlussvorschlag:

1. Folgenden Vergaben von Bauleistungen für die Generalsanierung der Schulgebäude Seestraße 37 und Alleenstraße 30 wird zugestimmt.

Folgende Vergabe liegt innerhalb der Zuständigkeit des Ausschuss Bauen Technik Umwelt:

	Gewerk	Firma	Verfügte Summe Inklusive 19% MwSt. Auftragssumme + ca. 15%
1.1	Malerarbeiten	Sico Ausbau + Fassade GmbH Welfenstraße 6 70736 Fellbach	304.000,00 EUR
1.2	Fliesenarbeiten	von Au-Gehring Fliesen GmbH Metzinger Straße 47 72622 Nürtingen	116.000,00 EUR
1.3	Schreinerarbeiten	Eschgfäller GmbH Teinacher Straße 62 71634 Ludwigsburg	430.000,00 EUR
1.4	Innentüren	Peters GmbH & Co.KG Industriestraße 20 55487 Söhren	394.000,00 EUR

Sachverhalt/Begründung:

Die Ausschreibungen für diese Bauleistungen zur Generalsanierung des Goethe-Gymnasiums wurden am 05.08.2016 im Staatsanzeiger, am 06.08.2016 in der Ludwigsburger Kreiszeitung, anschließend im EU-Amtsblatt und im Internetportal Subreport-Elvis veröffentlicht. Die Submission fand am 13.09.2016 statt.

Mit den vorliegenden Vergabevorschlägen und den bereits beauftragten Gewerken sind ca. 94 % der Baukosten (KG 300 + KG 400) submittiert bzw. vergeben.

Unter Berücksichtigung der vorliegenden Vergabevorschläge und der Kostenprognose (inkl. Zulage für Unvorhergesehenes) liegen die Baukosten des Bauvorhabens im beschlossenen Kostenrahmen in Höhe von 23,27 Mio. EUR, inkl. 19% MwSt.

In den verfügbaren Summen sind ca. 15 % für Unvorhergesehenes enthalten.

1.1 Malerarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 14 Firmen angefordert. Zur Submission am 13.09.2016 lagen 9 Angebote vor. 9 Angebote sind gültig.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1.	Sico Ausbau + Fassade GmbH, 70736 Fellbach	263.703,44 EUR	= 100,0 %
2.	Bieter	305.906,86 EUR	= 116,0 %
3.	Bieter	326.783,76 EUR	= 123,9 %
4.	Bieter	359.782,89 EUR	= 136,4 %
5.	Bieter	374.244,40 EUR	= 141,9 %
6.	Bieter	374.542,77 EUR	= 142,0 %
7.	Bieter	381.006,29 EUR	= 144,5 %
8.	Bieter	393.126,73 EUR	= 149,1 %
9.	Bieter	416.806,13 EUR	= 158,1 %

Die Sico Ausbau + Fassade GmbH hat das wirtschaftlichste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt um ca. 21 % unter dem Ansatz der Kostenberechnung. Die Angebotsprüfung ergab keinen Anlass, die Eignung der Sico Ausbau + Fassade GmbH in Frage zu stellen. Abgefragte Referenzen waren alle positiv.

1.2 Fliesenarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 27 Firmen angefordert. Zur Submission am 13.09.2016 lagen 17 Angebote vor. 15 Angebote sind gültig.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1.	von Au-Gehring Fliesen GmbH, 72622 Nürtingen	100.769,46 EUR	= 100,0 %
2.	Bieter	108.861,53 EUR	= 108,0 %
3.	Bieter	112.759,05 EUR	= 111,9 %
4.	Bieter	127.635,83 EUR	= 126,7 %
5.	Bieter	131.052,31 EUR	= 130,1 %
6.	Bieter	138.279,79 EUR	= 137,2 %
7.	Bieter	139.121,22 EUR	= 138,1 %
8.	Bieter	150.589,26 EUR	= 149,4 %
9.	Bieter	155.921,87 EUR	= 154,7 %
10.	Bieter	157.454,15 EUR	= 156,3 %
11.	Bieter	159.026,29 EUR	= 157,8 %
12.	Bieter	159.280,37 EUR	= 158,1 %
13.	Bieter	162.339,80 EUR	= 161,1 %
14.	Bieter	170.768,57 EUR	= 169,5 %
15.	Bieter	182.902,63 EUR	= 181,5 %

Die von Au-Gehring Fliesen GmbH hat das wirtschaftlichste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt um ca. 15 % über dem Ansatz der Kostenberechnung. Die Überschreitung kann durch Einsparungen bei anderen Gewerken ausgeglichen werden. Die Angebotsprüfung ergab keinen Anlass, die Eignung der von Au-Gehring Fliesen GmbH in Frage zu stellen. Die Firma von Au-Gehring Fliesen GmbH war bereits mehrfach für die Stadt Ludwigsburg tätig.

1.3 Schreinerarbeiten

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 17 Firmen angefordert. Zur Submission am 13.09.2016 lagen 6 Angebote vor. 6 Angebote sind gültig.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1.	Eschgfäller GmbH, 71634 Ludwigsburg	372.953,14 EUR	= 100,0 %
2.	Bieter	396.662,52 EUR	= 106,4 %
3.	Bieter	453.497,10 EUR	= 121,6 %
4.	Bieter	470.768,38 EUR	= 126,2 %
5.	Bieter	501.082,82 EUR	= 134,4 %

6. Bieter

511.121,66 EUR = 137,1 %

Die Eschgfäller GmbH hat das wirtschaftlichste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt um ca. 1 % unter dem Ansatz der Kostenberechnung. Die Angebotsprüfung ergab keinen Anlass, die Eignung der Eschgfäller GmbH in Frage zu stellen. Die Firma Eschgfäller GmbH war bereits mehrfach für die Stadt Ludwigsburg tätig.

1.4 Innentüren

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 20 Firmen angefordert. Zur Submission am 13.09.2016 lagen 8 Angebote vor. 6 Angebote sind gültig.

Geprüfte Angebotssummen inkl. 19 % MwSt.:

1.	Peters GmbH & Co.KG, 55487 Söhren	342.236,86 EUR	= 100,0 %
2.	Bieter	343.573,47 EUR	= 100,4 %
3.	Bieter	345.585,52 EUR	= 101,0 %
4.	Bieter	386.492,96 EUR	= 112,9 %
5.	Bieter	399.152,18 EUR	= 116,6 %
6.	Bieter	453.741,65 EUR	= 132,6 %

Die Peters GmbH & Co.KG hat das wirtschaftlichste Angebot eingereicht und wird zur Beauftragung vorgeschlagen. Die Angebotssumme liegt um ca. 27 % unter dem Ansatz der Kostenberechnung. Die Angebotsprüfung ergab keinen Anlass, die Eignung der Peters GmbH & Co.KG in Frage zu stellen. Abgefragte Referenzen waren alle positiv.

Finanzierung

Für die Generalsanierung Goethe-Gymnasium sind im Teilhaushalt Dezernat II, Fachbereich Bildung und Familie unter der Produktgruppe „211006 Gymnasien“ unter der Auftragsgruppe „A211006010“ Finanzmittel für Hochbaumaßnahmen von insgesamt 23,27 Mio. EUR eingestellt. Die Mittel werden über die Einzahlungs- und Auszahlungsart „78710000 Hochbaumaßnahmen“ finanziert (siehe Haushaltsplan 2016, Seite 214).

Zuschüsse

Beim Regierungspräsidium wurde 2013 der Antrag auf Förderung für die Generalsanierung gestellt. Der Tatbestand einer Generalsanierung wurde bestätigt. Mit Schreiben vom 10.12.2014 und 22.07.2016 sind der Stadt Ludwigsburg Bewilligungsbescheide für beide Bauabschnitte über insgesamt 2.933.000,-- EUR zugegangen.

Termine

Der Baubeginn des 1. Bauabschnitts (Seestraße) folgte mit Beginn der Schul-Sommerferien 2015. Die Fertigstellung des 1. und der Baubeginn des 2. Bauabschnitts (Alleenstraße) sind im Sommer 2017 geplant.

Die Fertigstellung des 2. Bauabschnitts (Alleenstraße) ist für Anfang 2019 vorgesehen.

Unterschriften:

Mathias Weißer

Finanzielle Auswirkungen?				
☒ Ja	☐ Nein	Gesamtkosten Maßnahme/Projekt: 23.270.000,00 EUR		
Ebene: Haushaltsplan				
Teilhaushalt 48		Produktgruppe 211006 Gymnasien		
ErgHH: Ertrags-/Aufwandsart				
FinHH: Ein-/Auszahlungsart		78710000 Hochbaumaßnahmen		
Investitionsmaßnahmen		A211006010		
Deckung		☒ Ja ☐ Nein, Deckung durch		
Ebene: Kontierung (intern)				
Konsumtiv			Investiv	
Kostenstelle	Kostenart	Auftrag	Sachkonto	Auftrag
			78710000	721100601417

Verteiler: FB 14, FB 20, FB 48



LUDWIGSBURG

NOTIZEN