

ÖPNV-RAD-TRASSE LUDWIGSBURG

Ergebnisse Vorplanung Lose 2 - 4

(Hauptbahnhof – Schorndorfer Straße – Oßweil – L1140)

VORENTWURF

25.05.2023

Gliederung

1. Projektteam
2. Ergebnisbroschüre „Analyse und Bewertung“
 - a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)
 - b) Bewertung (Rahmenbedingungen / Zielvorgaben / Typologie)
3. Ergebnisse der Vorplanung Gesamttrasse (Vorzugsvariante)
 - a) Vorzugsvariante Los 2 (Myliusstraße – Sternenkreuzung)
 - b) Vorzugsvariante Los 3 (Sternenkreuzung – Berliner Platz)
 - c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)
4. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen der Punkte 2. und 3.
5. Ergebnispräsentation inkl. Variantenvergleich am Beispiel Myliusstraße
6. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen von Punkt 5.

1. Projektteam

2. Ergebnisbroschüre „Analyse und Bewertung“

- a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)
- b) Bewertung (Rahmenbedingungen / Zielvorgaben / Typologie)

3. Ergebnisse der Vorplanung Gesamttrasse (Vorzugsvariante)

- a) Vorzugsvariante Los 2 (Myliusstraße – Sternenkreuzung)
- b) Vorzugsvariante Los 3 (Sternenkreuzung – Berliner Platz)
- c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)

4. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen der Punkte 2. und 3.

5. Ergebnispräsentation inkl. Variantenvergleich am Beispiel Myliusstraße

6. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen von Punkt 5.

1. Projektteam



Florian Thurn -
Landschaftsarchitekt



Dipl.-Ing.
Landschaftsarchitektur
Henrik Porst



Gerhard Hauber -
Landschaftsarchitekt



Dipl.-Wirtsch.-Ing.
Christian Baehrecke



Dipl.-Ing.
Enrico Strauch



Lisa Steiner, M. Sc.



Eble Messerschmidt Partner
Architekten und Stadtplaner PartGmbH

Rolf Messerschmidt – Freier
Architekt und Stadtplaner



Prof. Dipl.-Ing.
Waltraud
Pustal



Pustal Landschaftsökologie und Planung

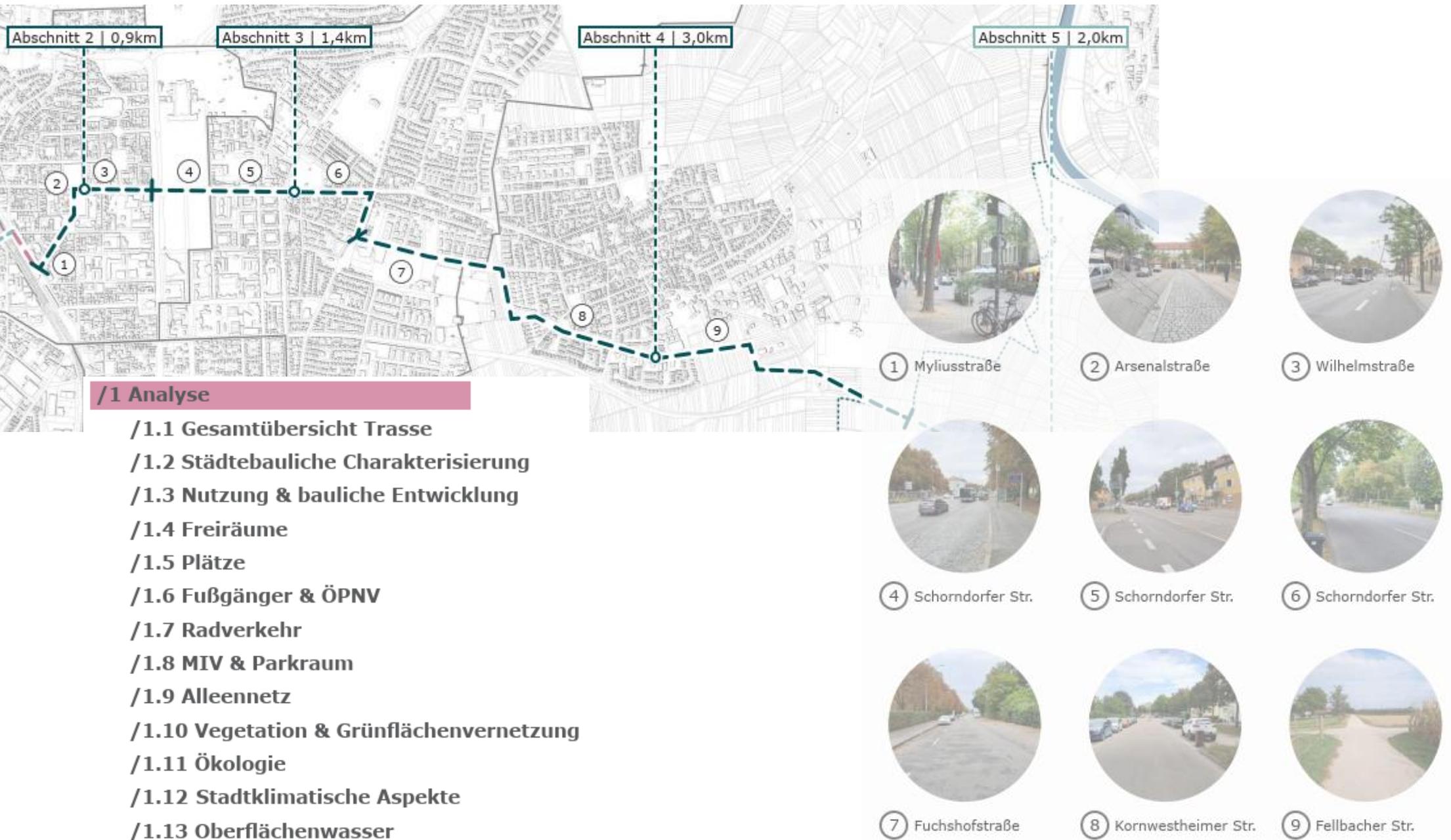


Schüßler-Plan

Gliederung

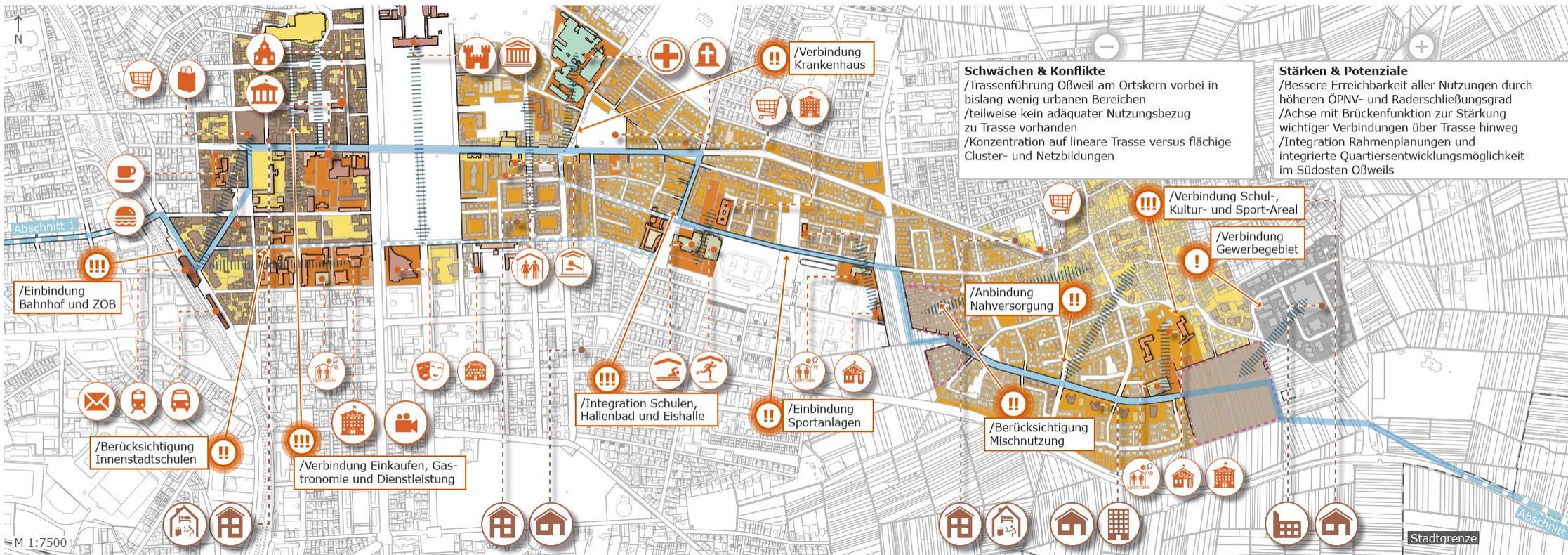
1. Projektteam
- 2. Ergebnisbroschüre „Analyse und Bewertung“**
 - a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)
 - b) Bewertung (Rahmenbedingungen / Zielvorgaben / Typologie)
3. Ergebnisse der Vorplanung Gesamttrasse (Vorzugsvariante)
 - a) Vorzugsvariante Los 2 (Myliusstraße – Sternenkreuzung)
 - b) Vorzugsvariante Los 3 (Sternenkreuzung – Berliner Platz)
 - c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)
4. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen der Punkte 2. und 3.
5. Ergebnispräsentation inkl. Variantenvergleich am Beispiel Myliusstraße
6. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen von Punkt 5.

2.a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)



2.a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)

/1.3 Nutzung & Bauliche Entwicklung

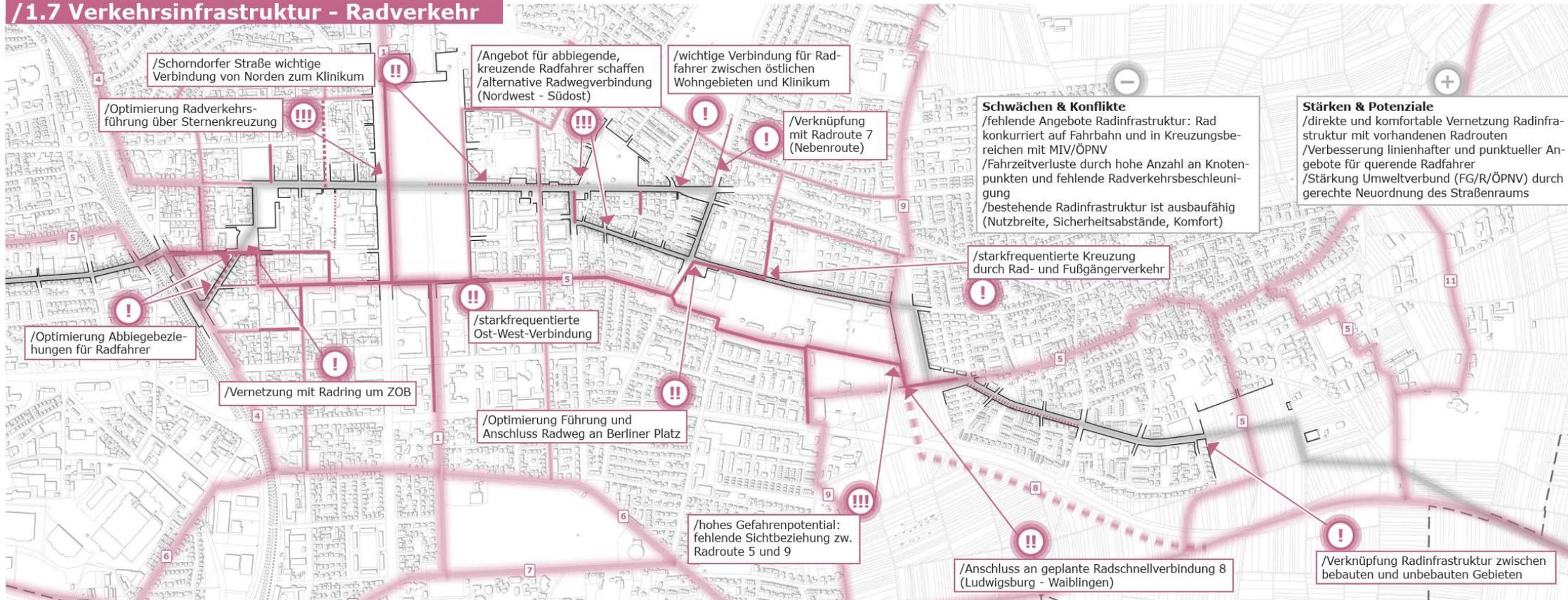


LEGENDE

- | | | | | | |
|--|-------------------------|--|------------------------|--|-----------------------|
| | Handlungsbedarf gering | | Mischnutzung | | Verwaltung |
| | Handlungsbedarf moderat | | Gemeinbedarfsfläche | | Bildung (Schule/Kita) |
| | Handlungsbedarf hoch | | Wohnen | | Kultur |
| | Stärken & Potenziale | | Bäuliche Entwicklung | | Sport Freizeit |
| | Schwächen & Konflikte | | gewerbliche Bauflächen | | Gesundheit |
| | | | öffentliche Gebäude | | Trassenverlauf |

2.a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)

/1.7 Verkehrsinfrastruktur - Radverkehr

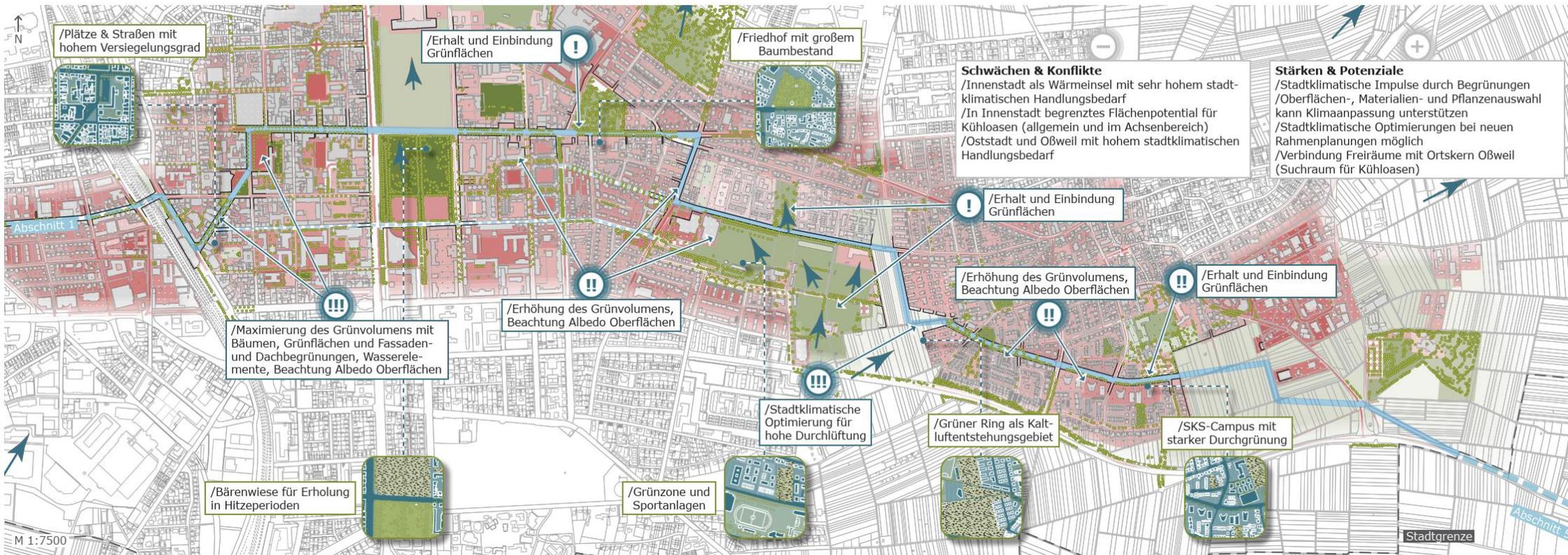


LEGENDE

- | | | | | | |
|-----|-------------------------|---|---------------------|---|--------------------------------------|
| ⓘ | Handlungsbedarf gering | 9 | Radroute vorhanden | — | Radweg/Schutzstreifen (2 Richtungen) |
| ⓘⓘ | Handlungsbedarf moderat | 8 | Radroute geplant | — | Radweg/Schutzstreifen (1 Richtung) |
| ⓘⓘⓘ | Handlungsbedarf hoch | — | Radroute empfohlen | ⋯ | "Radfahrer frei" |
| + | Stärken & Potenziale | — | ÖPNV - Rad - Trasse | | |
| - | Schwächen & Konflikte | | | | |

2.a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)

/1.12 Stadtklimatische Aspekte



LEGENDE

- ⓘ Handlungsbedarf gering
- ⓘⓘ Handlungsbedarf moderat
- ⓘⓘⓘ Handlungsbedarf hoch
- ⊕ Stärken & Potenziale
- ⊖ Schwächen & Konflikte

Humanbioklimatische Situation:

- Sehr ungünstig
- Ungünstig
- Weniger günstig
- Günstig
- Sehr günstig

Fußläufig aus thermisch belasteten:

- Sehr hohe Bedeutung
- Höhe Bedeutung
- Geringe Bedeutung

- ↗ Lokale Windrichtung
- ⋮ Kaltlufteinwirkungsbereich innerhalb der Bebauung

2.b) Bewertung (Rahmenbedingungen / Zielvorhaben / Typologie)

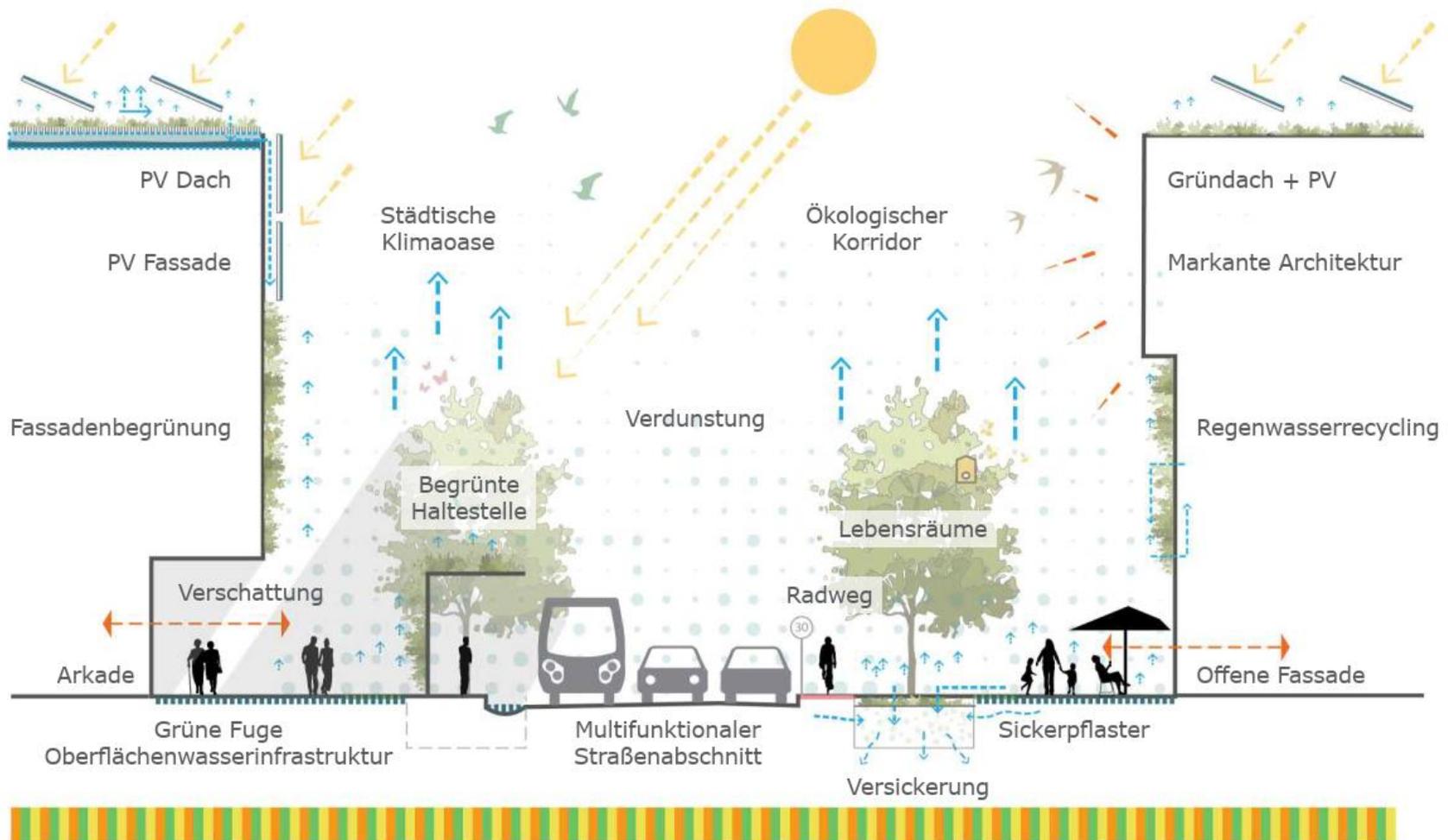
/Integrierter Straßenraum



+ ERNEUERBARE ENERGIEN
+ RESILIENZ
+ LEBENSQUALITÄT



+ LEBENSÄUME
+ KLIMAAANPASSUNG
+ AUFENTHALTSQUALITÄT



Gliederung

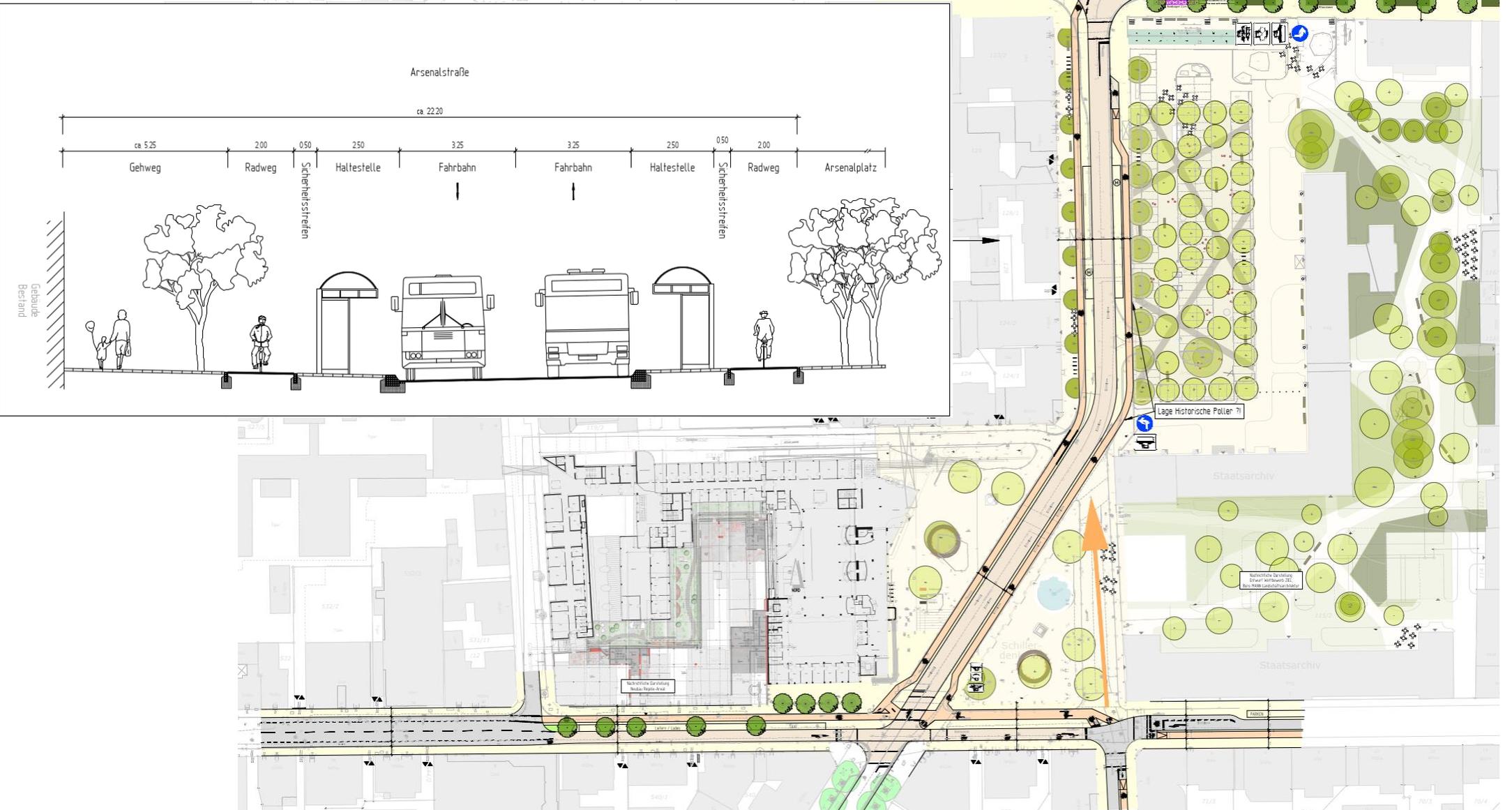
1. Projektteam
2. Ergebnisbroschüre „Analyse und Bewertung“
 - a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)
 - b) Bewertung (Rahmenbedingungen / Zielvorgaben / Typologie)
- 3. Ergebnisse der Vorplanung Gesamttrasse (Vorzugsvariante)**
 - a) Vorzugsvariante Los 2 (Myliusstraße – Sternenkreuzung)
 - b) Vorzugsvariante Los 3 (Sternenkreuzung – Berliner Platz)
 - c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)
4. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen der Punkte 2. und 3.
5. Ergebnispräsentation inkl. Variantenvergleich am Beispiel Myliusstraße
6. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen von Punkt 5.

3. Ergebnisse der Vorplanung Gesamtrasse (Vorzugsvariante)



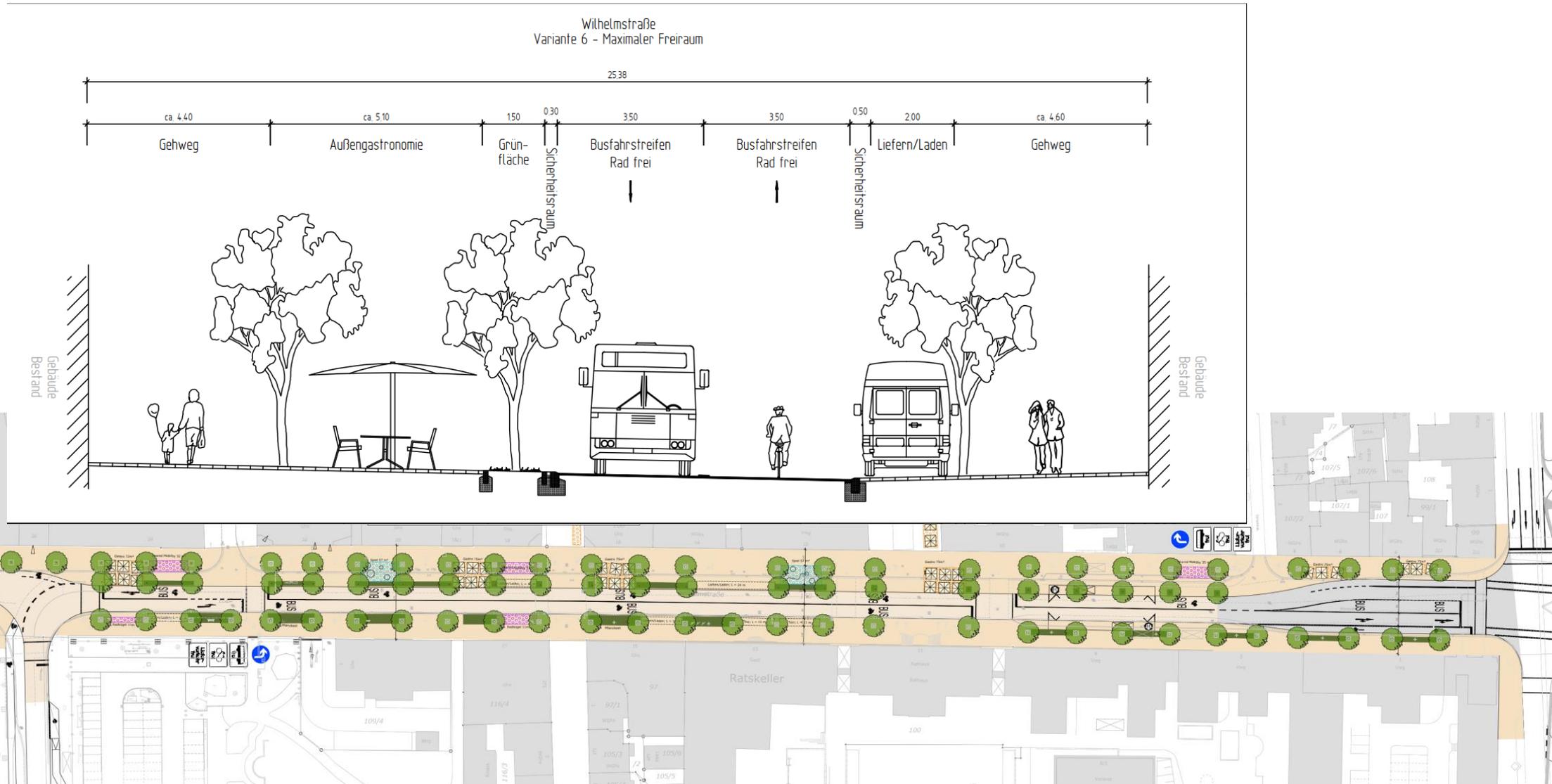
3.a) Vorzugsvariante Los 2 (Myliusstraße – Sternenkreuzung)

Schillerstraße + Schiller- / Arsenalplatz



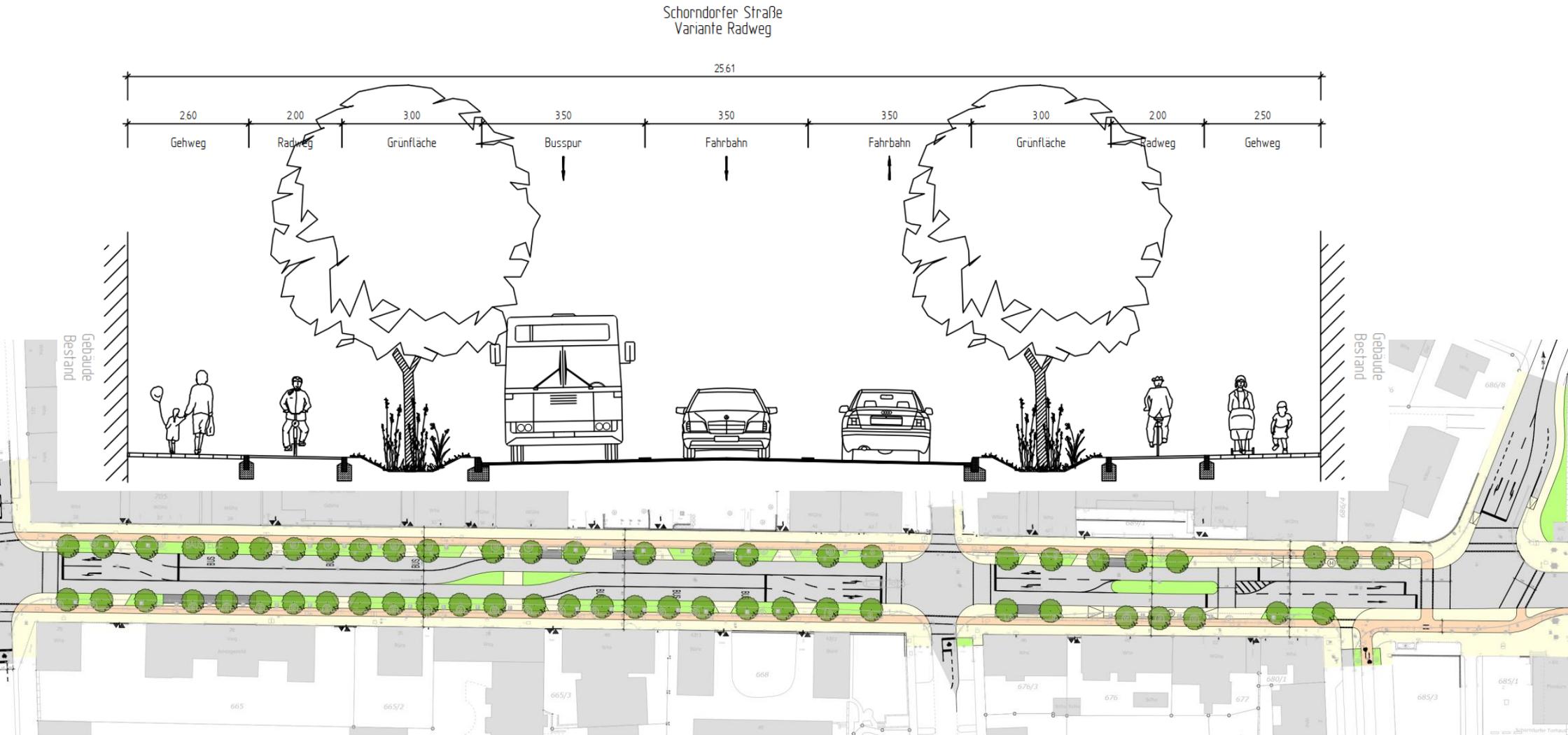
3.a) Vorzugsvariante Los 2 (Myliusstraße – Sternenkreuzung)

Wilhelmstraße



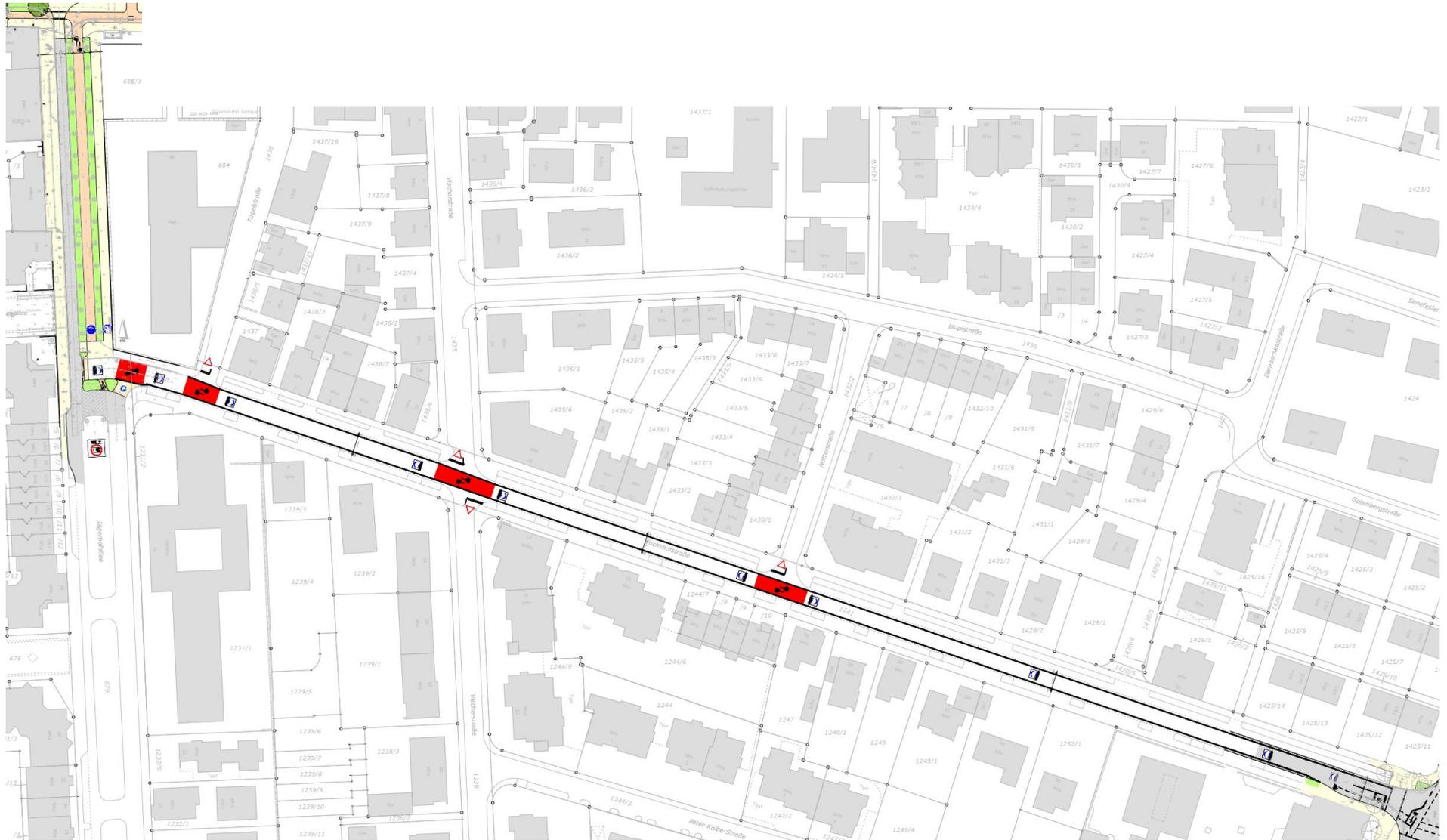
3.b) Vorzugsvariante Los 3 (Sternenkreuzung – Berliner Platz)

Schorndorfer Straße II (BlüBa – Schorndorfer Tor)



3.c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)

Westliche Fuchshofstraße (Shortcut Rad)



3.c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)

Fuchshofstraße



3.c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)

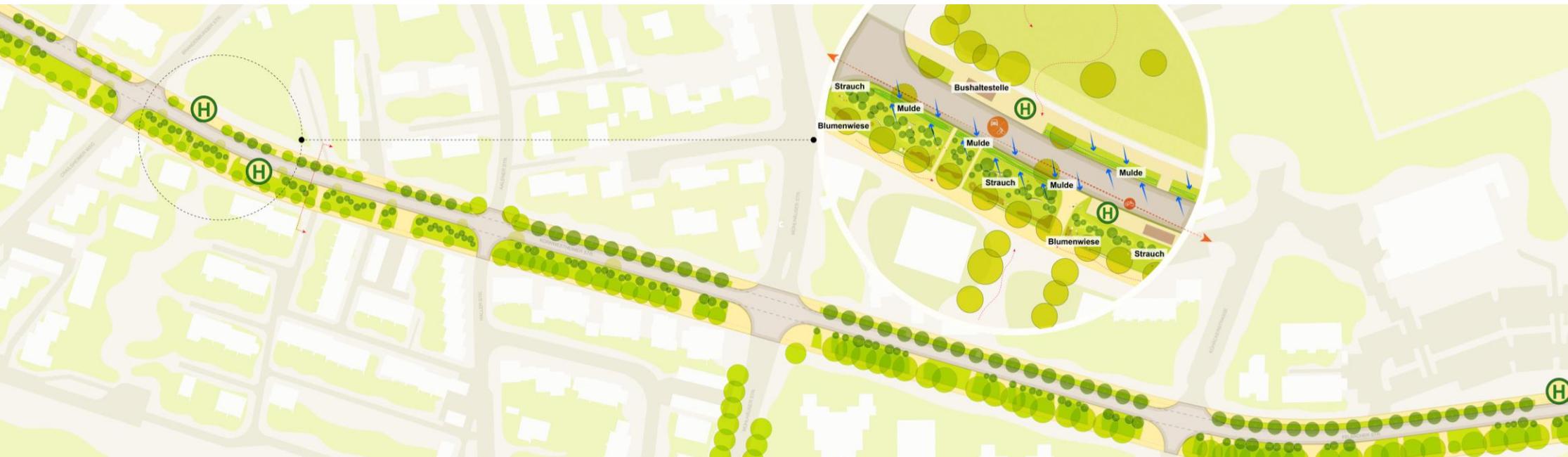
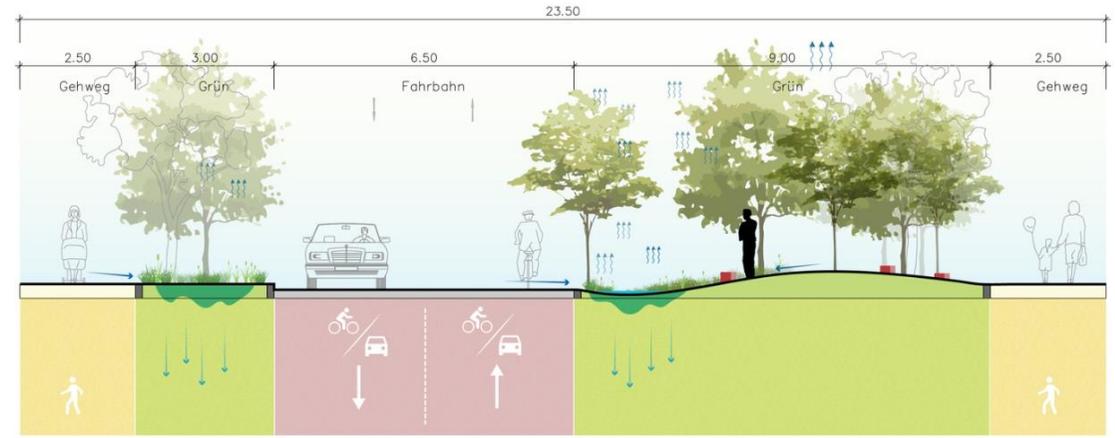
Projektierte Bustrasse I



3.c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)

Kornwestheimer Straße und Fellbacher Straße

Kornwestheimer Straße / Fellbacher Straße
Variante 2 – Mischverkehr



Gliederung

1. Projektteam
2. Ergebnisbroschüre „Analyse und Bewertung“
 - a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)
 - b) Bewertung (Rahmenbedingungen / Zielvorgaben / Typologie)
3. Ergebnisse der Vorplanung Gesamttrasse (Vorzugsvariante)
 - a) Vorzugsvariante Los 2 (Myliusstraße – Sternenkreuzung)
 - b) Vorzugsvariante Los 3 (Sternenkreuzung – Berliner Platz)
 - c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)
- 4. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen der Punkte 2. und 3.**
5. Ergebnispräsentation inkl. Variantenvergleich am Beispiel Myliusstraße
6. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen von Punkt 5.

Gliederung

1. Projektteam
2. Ergebnisbroschüre „Analyse und Bewertung“
 - a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)
 - b) Bewertung (Rahmenbedingungen / Zielvorgaben / Typologie)
3. Ergebnisse der Vorplanung Gesamttrasse (Vorzugsvariante)
 - a) Vorzugsvariante Los 2 (Myliusstraße – Sternenkreuzung)
 - b) Vorzugsvariante Los 3 (Sternenkreuzung – Berliner Platz)
 - c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)
4. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen der Punkte 2. und 3.
- 5. Ergebnispräsentation inkl. Variantenvergleich am Beispiel Myliusstraße**
6. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen von Punkt 5.

Neue Mobilität

Analyse:

/Linienhafter Querungsbedarf & Hauptgehwegeverbindung zur Innenstadt und Schloss zwischen Bahnhofsvorplatz und Sternenkreuzung

/Behinderung Busse durch Ruhenden Verkehr und haltende KFZ

/Abbau hoher Fahrzeitverluste durch Reduzierung MIV und Ruhender Verkehr in Myliusstraße

/Optimierung Abbiegeziehungen Radfahrer

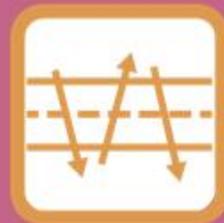
Ziele Stadtraumtypologie
Soziales und kommerzielles Herz:



Beschleunigung
ÖPNV



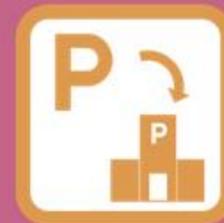
Reduzierung
MIV



Verbesserte
Querungsmöglichkeiten



Verbesserung
Rad-Netz



Reduzierung/
Verlagerung
Stellplätze

Freiraum/Stadtklima

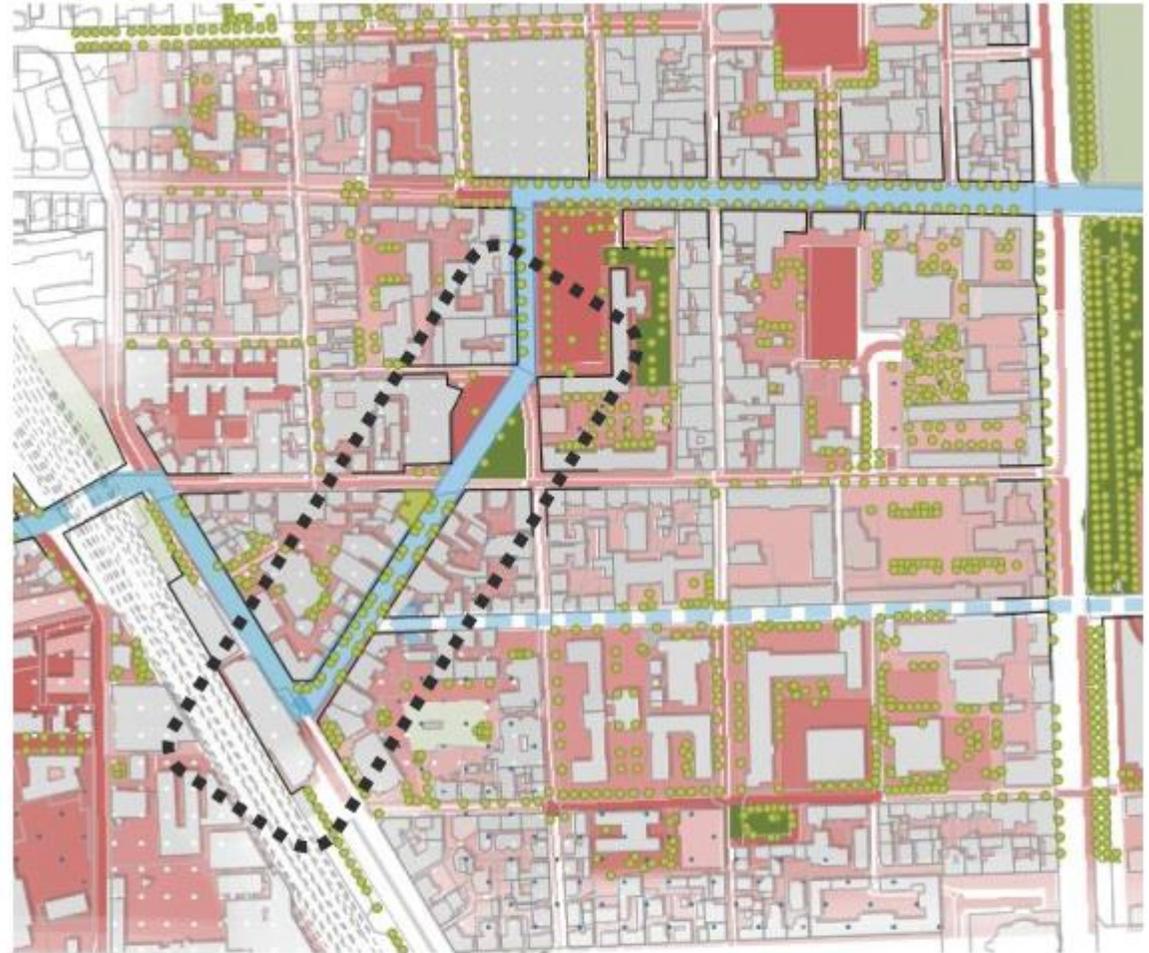
Analyse:

/keine multifunktionale Grünanlage am Bahnhofsareal

/Innenstadt als Wärmeinsel mit sehr hohem stadtklimatischen Handlungsbedarf

/Maximierung des Grünvolumens mit Bäumen, Grünflächen und Fassaden- und Dachbegrünungen, Wasserelemente, Beachtung Albedo Oberflächen

Ziele Stadtraumtypologie Soziales und kommerzielles Herz:



Vernetzung urbane
Grünstruktur



Artenreiches Grün



Wassermanagement



Kühlorte/Inszenierung

Städtebau/Sozio-Ökonomie

Analyse:

- /Inszenierung Bahnhof mit Vorplatz
- /Integration Neugestaltungen Arsenalplatz und Schillerplatz
- /Berücksichtigung historische Gebäude
- /Schaffung lesbarer Raumsequenzen und Ausbildung Umlenkpunkte als markante
- /Aktivierung der EG-Zonen (24/7) als Impulsgeber/Frequenzgeber für Innenstadt

Ziele Stadtraumtypologie Soziales und kommerzielles Herz:



Integration
Bahnhof



Aufwertung
Gebäude



Aktivierung EG
Zonen



Attraktive
Gastronomiebereiche



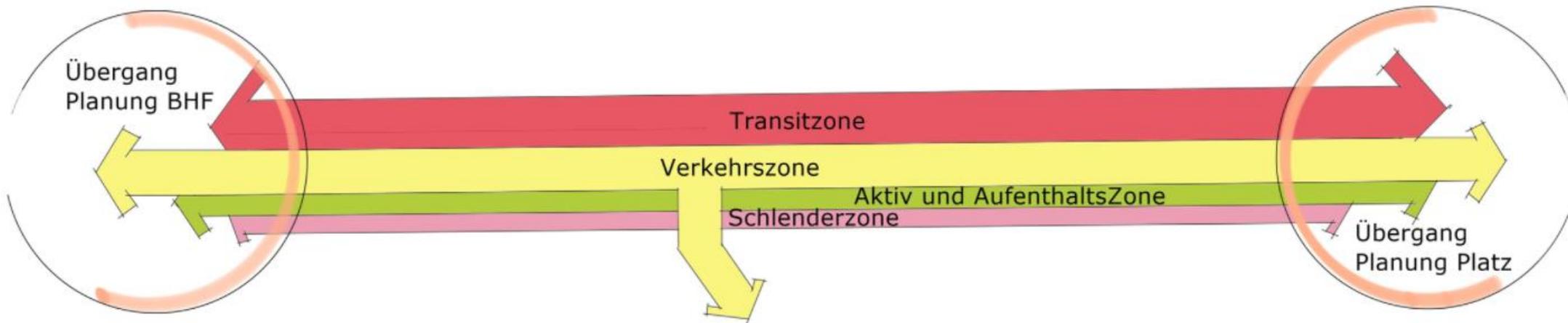
Angenehmes
Bummeln



Veranstaltungen

Ausgangssituation – Bewertung (Zielvorgaben)

- Priorität 1 Bus (Beschleunigung ÖPNV, Stärkung Fahrplanstabilität)
- Priorität 2 Fußgänger (attraktive Hauptfußwegachse in Richtung Innenstadt: Transit / Schlendern / Aufenthalt)
- Priorität 3 Rad (trotz Rading ZOB ist direkter Quell- und Zielverkehr Rad nicht vermeidbar)
- Priorität 4 MIV (Mindestanforderung: Liefern + Laden / Anlieger / Behinderten-Parkplätze / Taxi?)
- Freianlagen: Integration von Grünflächen (Mikroklima + Retentionsvolumen), Optimierung Baumstandorte
- Stadtplanung: Wahrnehmung der Myliusstraße als Stadtraum/ Boulevard

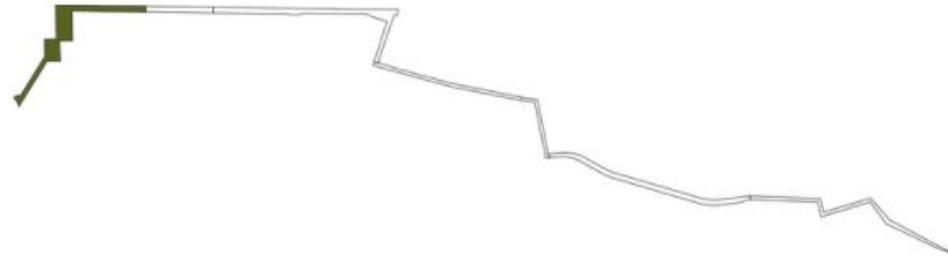


Ausgangssituation – Bewertung (Vision Hauptbahnhof – Schlangenkreuzung)

Typologie 1

GESCHÄFTSBEREICH, SOZIALES UND KOMMERZIELLES HERZ

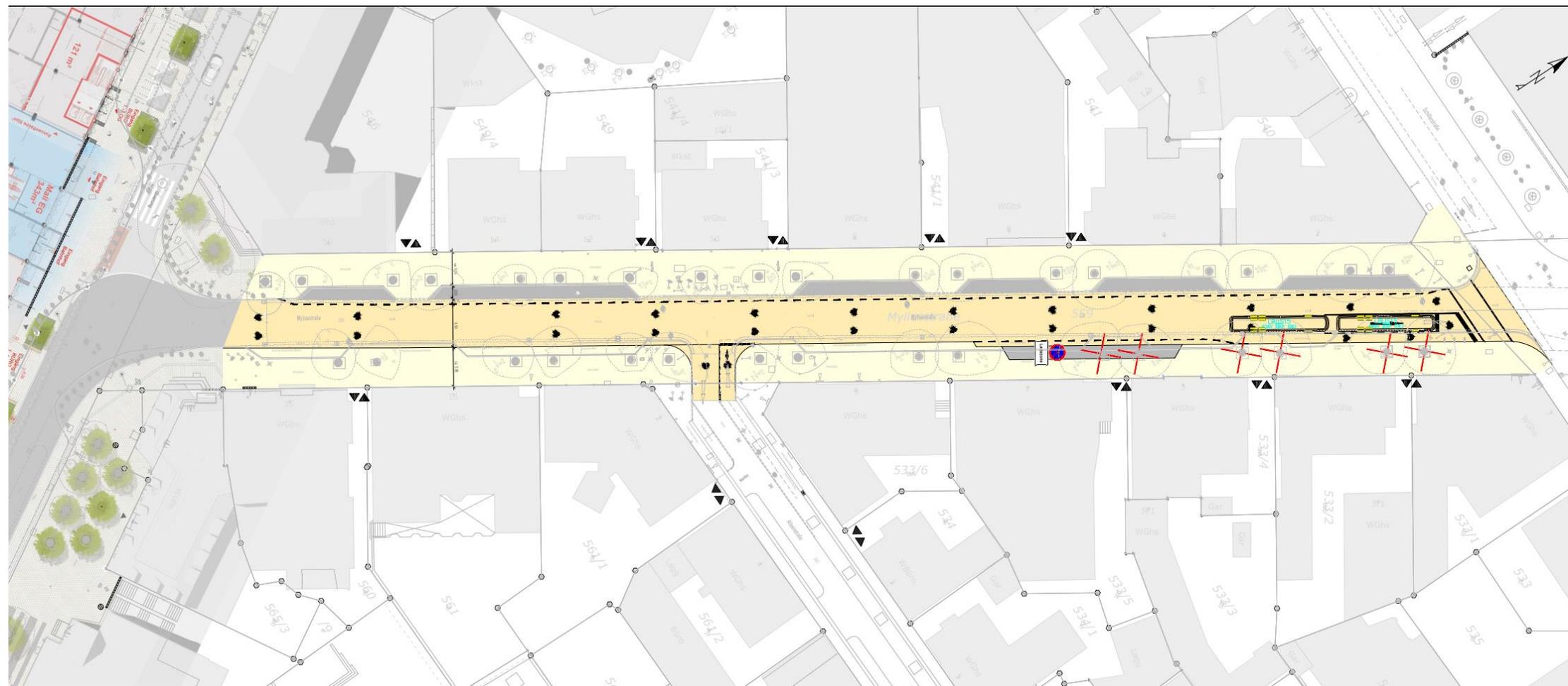
Der Streckenabschnitt vom Bahnhof bis zur Schlangenkreuzung ist durch historische Gebäude und einem breiten Angebot von Einzelhandel, Gastronomischen und Kulturellen nutzungen geprägt. Ludwigsburger:innen kommen hier her um zu flanieren, shoppen und genießen die Gastronomie



Themen	Ziele für die Trasse					
Mobilität	 Beschleunigung ÖPNV	 Reduzierung MIV	 Verbesserte Querungsmöglichkeiten	 Verbesserung Rad-Netz	 Reduzierung/Verlagerung Stellplätze	
Städtebau	 Integration Bahnhof	 Aufwertung Gebäude	 Aktivierung EG Zonen			
Freiraum	 Vernetzung urbane Grünstruktur	 Artenreiches Grün	 Wassermanagement	 Kühlorte/Inszenierung		
Sozio-Ökonomie	 Attraktive Gastronomiebereiche	 Angenehmes Bummeln	 Veranstaltungen			

Variantenentwicklung – Variante 1

- Erhalt Stellplätze und MIV-Fahrbeziehungen: Verbreiterung Fahrbahn in Richtung Südosten (Vermeidung Behinderungen durch unsauberes Parken + Sicherheitstrennstreifen für Radfahrer)
- Verschmälerung südöstlicher Nebenflächen
- Entfall von 6 Baumstandorten für Ladezone und Fahrradtasche



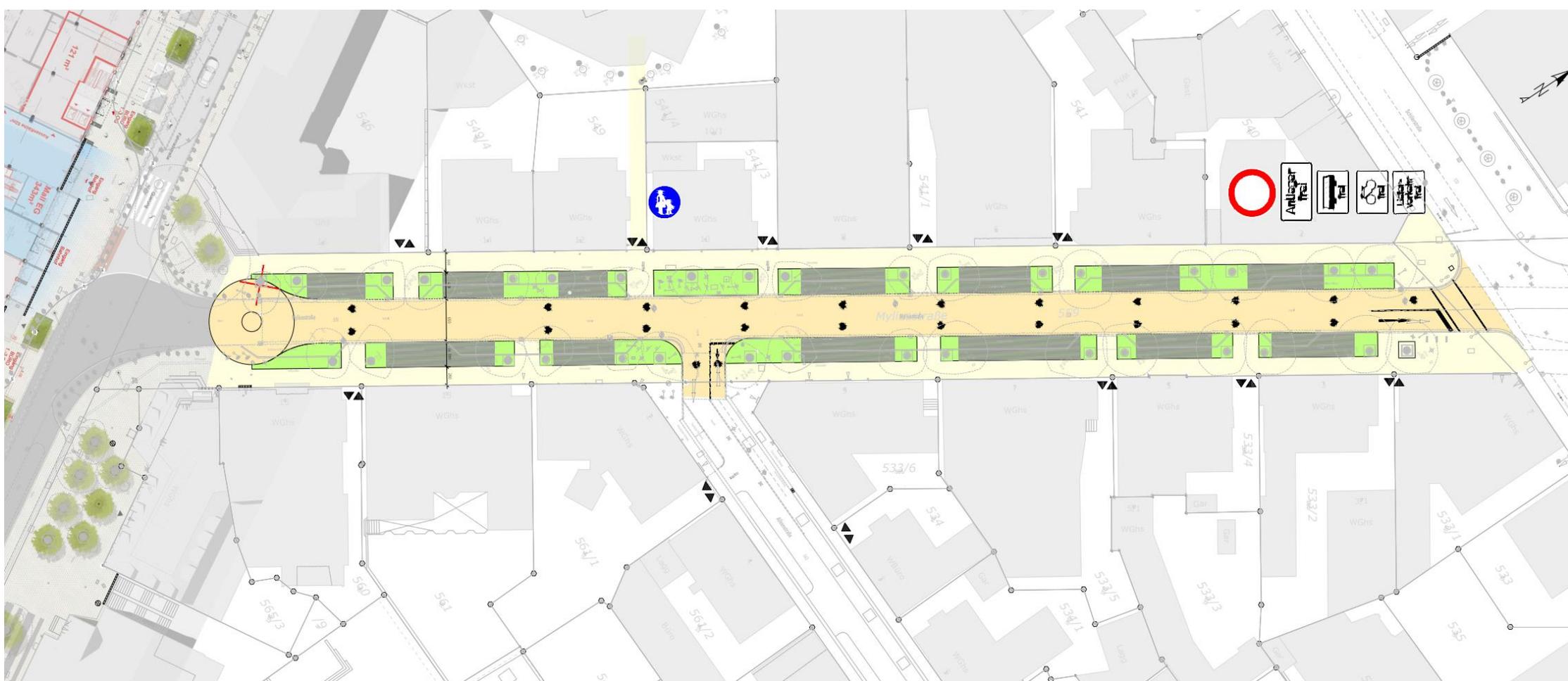
Variantenentwicklung – Variante 2

- Gesamthafter Entfall Stellplätze, aber Erhalt MIV-Fahrbeziehungen: bestehende Fahrbahnbreite reicht aus für Bus und Rad
- Nebenflächen durch Entfall der Stellplätze erweitert: Mehrwert Fußgänger / Aufenthalt
- Integration von Grünflächen (Schwerpunkt Einmündung Alleinstraße)



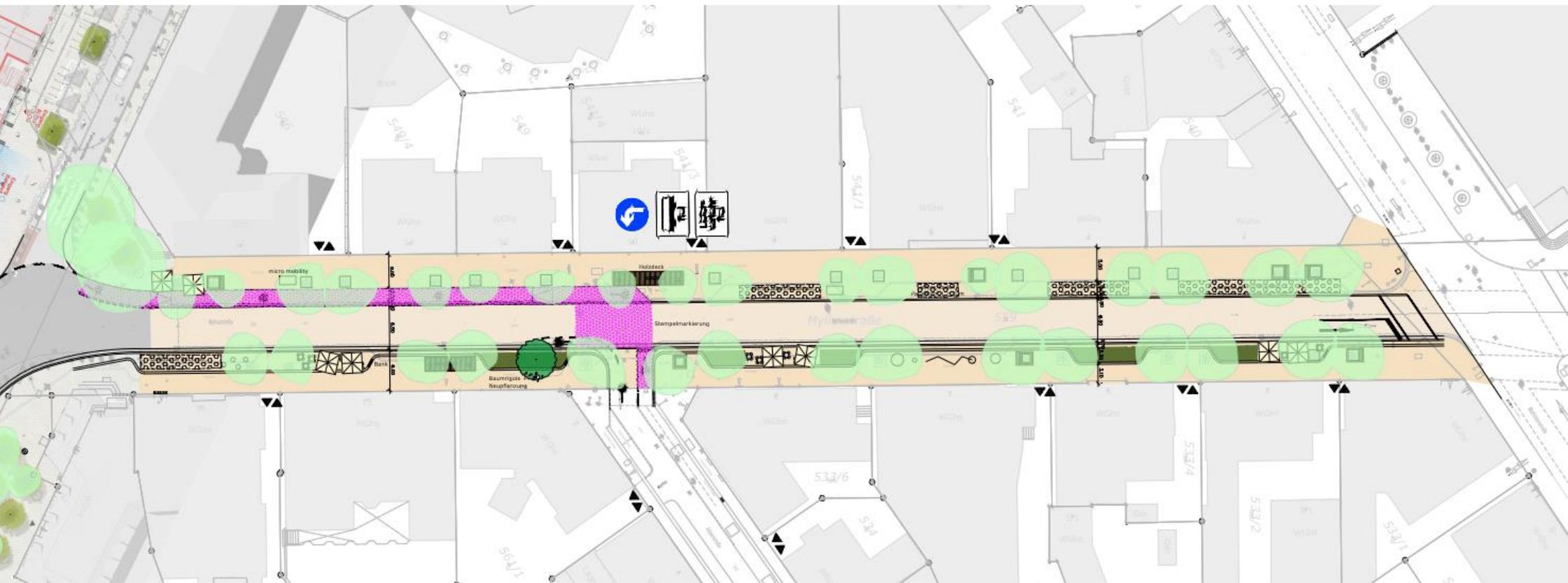
Variantenentwicklung – Variante 3

- Flächige Integration von Grünanlagen und "Verweilflächen" / Außengastronomie in Raumprogramm
- Gesamthafter Entfall Stellplätze + Sperrung MIV (nur noch Anlieger + Lieferverkehr): Wendeanlage Pkw vor Bahnhofsvorplatz, Schwerververkehr über ZOB
- Bestehende Fahrbahnbreite ausreichend, Aufwertung Nebenflächen durch Entfall Stellplätze



Variantenentwicklung – Variante 4

- Wenige Stellplätze eingerückt in Nebenflächen (Behindertenstellplätze / Liefern + Laden / Patienten: keine Fahrbahnverbreiterung nötig, MIV frei bis Alleenstraße (danach nur Anlieger / Lieferverkehr / Bus)
- Radweg zw. Alleenstraße und Bahnhofstraße (bergauf)
- Aufwertung Nebenflächen durch Außengastronomie / Spielplatz in Schlender- und Aktiv-/Aufenthaltszone
- Informelle Markierungen auf Rad- und Lieferflächen (Stempel – Branding)



Variantenvergleich

Legende:



Reduzierung/
Verlagerung
Stellplätze

Max. Verbesserung



Reduzierung/
Verlagerung
Stellplätze

Teilweise Verbesserung



Reduzierung/
Verlagerung
Stellplätze

Keine Verbesserung

Variante 1



Variante 2



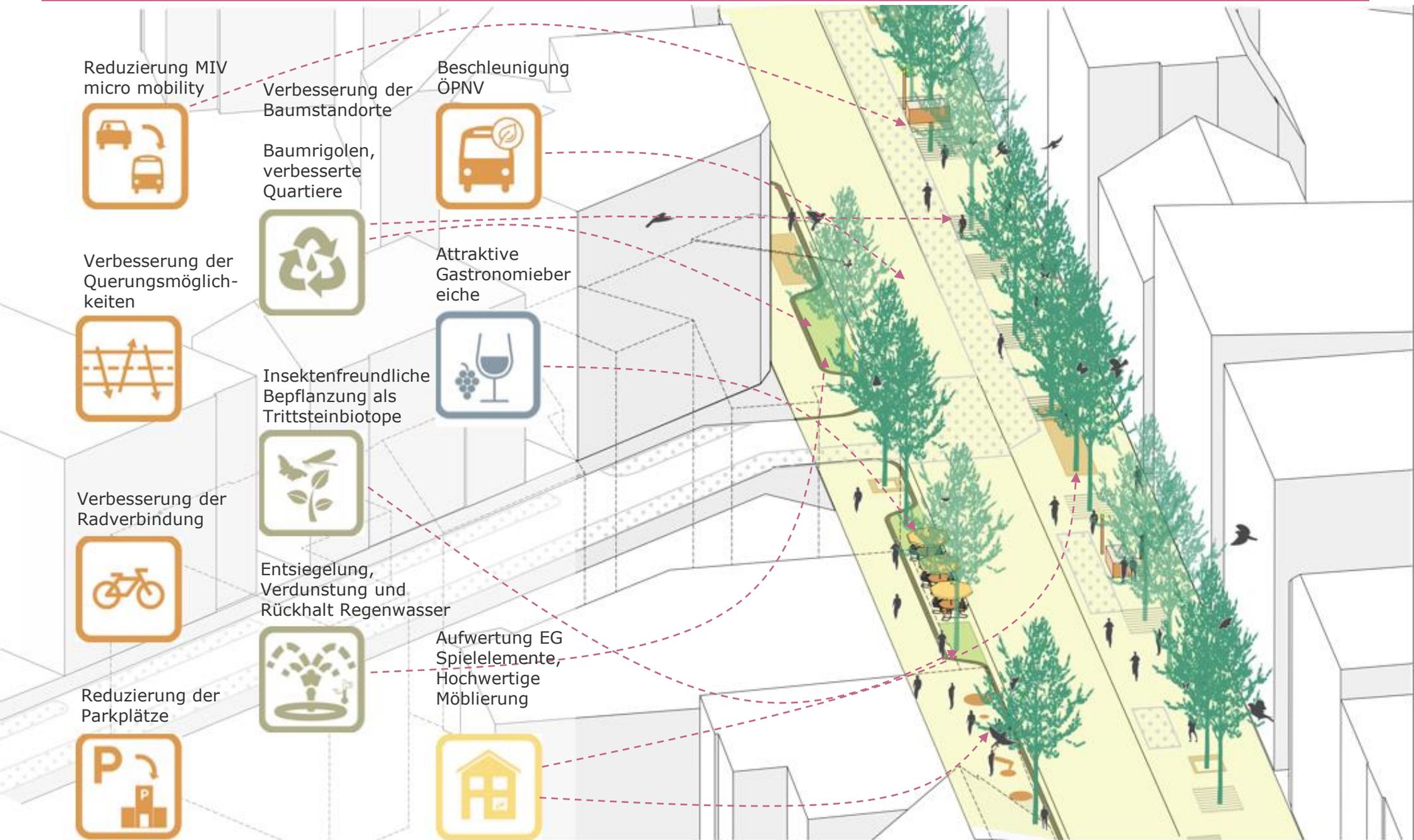
Variante 3



Variante 4



Vision Klimaspur Myliusstraße



Gliederung

1. Projektteam
2. Ergebnisbroschüre „Analyse und Bewertung“
 - a) Analyse (Bestandssituation / angrenzende Planvorhaben / Leitungsbestand)
 - b) Bewertung (Rahmenbedingungen / Zielvorgaben / Typologie)
3. Ergebnisse der Vorplanung Gesamttrasse (Vorzugsvariante)
 - a) Vorzugsvariante Los 2 (Myliusstraße – Sternenkreuzung)
 - b) Vorzugsvariante Los 3 (Sternenkreuzung – Berliner Platz)
 - c) Vorzugsvariante Los 4 (Berliner Platz – L1140)
4. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen der Punkte 2. und 3.
5. Ergebnispräsentation inkl. Variantenvergleich am Beispiel Myliusstraße
- 6. Fragen und Anmerkungen zu Ergebnissen von Punkt 5.**